



ČESKÁ ZNALECKÁ

## ZNALECKÝ POSUDEK

5 826-07-2020

Ocenění **pohledávek** společnosti  
**RITO money office s.r.o.**,  
IČO 020 06 553

---

### **Objednatel**

Ing. Milan Paclík, insolvenční správce  
úpadce RITO money office s.r.o.  
Praha 8 – Libeň, Primátorská 296/38, IČO 020 06 553

### **Zpracovatel**

Česká znalecká, a. s.  
Hradec Králové, Nezvalova 423, IČO 252 60 138

## Úvodní list

<b>Objednatel:</b>	<b>Ing. Milan Paclík</b> , insolvenční správce úpadce <b>RITO money office s.r.o.</b> Praha 8, Libeň, Primátorská 296/38, PSČ 180 00 <b>IČO 020 06 553</b>
<b>ZADÁNÍ znaleckého zkoumání / dokazování:</b>	<b>Smlouva o dílo ze dne 3. srpna 2020.</b>
<b>PŘEDMĚT znaleckého zkoumání / dokazování:</b>	Ocenění <b>pohledávek</b> společnosti <b>RITO money office s.r.o.</b> , <b>IČO 020 06 553.</b>
<b>ÚČEL znaleckého zkoumání / dokazování:</b>	<b>Interní účely</b> Objednatele <b>ZP.</b>
<b>Zpracovatel:</b>	<b>Česká znalecká, a. s.</b> Nezvalova 423 500 03 Hradec Králové T 495 518 296 <b>E <a href="mailto:info@znalecka.cz">info@znalecka.cz</a></b> <b>ID bkndkpx</b> <b>IČO 252 60 138, DIČ CZ25260138</b> zapsaná v obchodním rejstříku, KS HK, oddíl B., vložka 2223
<b>ZP zpracoval:</b>	Dr. Ing. Vítězslav <b>Hálek</b> , MBA, Ph.D., Ing. Vladimír <b>Krupka</b> .
<b>Počet vyhotovení:</b>	<b>ZP</b> se vydává ve <b>čtyřech (4)</b> vyhotoveních, z nichž <b>tři (3)</b> obdrží Objednatel <b>ZP.</b>
<b>Datum zpracování:</b>	<b>31. srpna 2020</b>

## Obsah

Úvodní list .....	2
Obsah .....	3
Výchozí předpoklady a omezující podmínky .....	6
<b>1. Úvod.....</b>	<b>6</b>
1.1 Předmět / účel.....	6
1.2 Rozhodné datum.....	6
1.3 Metody.....	6
A. Obecně vědní metody .....	6
A1. Základní pojmy .....	7
A2. Rozdělení metody .....	7
A3. Popis metod.....	8
B. Východiska oceňování / znaleckého dokazování .....	12
B1. Předpisy pro ocenění.....	12
B2. Hodnota majetku / druhy .....	12
B3. Obecné metody ocenění.....	13
B4. Stanovení COB a ceny zjištěné / administrativní podle ZOM.....	14
B5. Axiom éta – schematická metodika stanovení COB.....	16
C. Metody ocenění pohledávek .....	17
C1. Výnosová metoda.....	23
1.4 Zkratky / zkratková slova .....	27
<b>2. Zdrojové podklady .....</b>	<b>28</b>
<b>3. Identifikace subjektu .....</b>	<b>30</b>
<b>4. Znalecké zkoumání / dokazování.....</b>	<b>31</b>
<b>Otázka č. 1 .....</b>	<b>31</b>
<i>Stanovte <b>tržní hodnotu</b> pohledávek společnosti <b>RITO money office s.r.o.</b>, dle přiloženého soupisu pohledávek, zasláného elektronicky dne <b>31. července 2020</b>.</i>	
<b>4.1 Ocenění pohledávek společnosti RITO .....</b>	<b>31</b>
4.1.1 <b>Výsledné ocenění .....</b>	<b>47</b>

<b>5. Závěr/y znaleckého zkoumání / dokazování .....</b>	<b>51</b>
<b>6. Příloha .....</b>	<b>52</b>
<b>7. Rozšířená příloha / CD .....</b>	<b>53</b>
Znalecká doložka.....	57

## Výchozí předpoklady / omezující podmínky

ZP je vypracován:

- 1/ v souladu se:
  - a. zákonem č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů,
  - b. vyhláškou č. 37/1967 Sb., k provedení zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů,
  - c. zákonem č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů,

Znalecký ústav informuje, že:

- 1/ zdrojové **podklady** pro znalecké zkoumání / dokazování jsou považovány za **věrohodné / správné**,
- 2/ zdrojové **podklady nebyly** z hlediska přesnosti / úplnosti / pravosti / platnosti **ověřovány**,
- 3/ **neodpovídá** za pravost / platnost:
  - a. vlastnických / jiných **věcných** práv,
  - b. **práv** vyplývajících z poskytnutých zdrojových **podkladů**.

## 1. Úvod

### 1.1 Předmět / účel

Předmětem znaleckého zkoumání / dokazování je **odpověď** na **otázku** zadanou Objednatelem ZP.

#### **Otázka č. 1:**

**Stanovte tržní hodnotu pohledávek společnosti RITO money office s.r.o., dle příloženého soupisu pohledávek, zasláného elektronicky dne 31. července 2020.**

### 1.2 Rozhodné datum

**31. srpna 2020** ..... datum vyhotovení ZP.

### 1.3 Metody

#### A. Obecně vědní metody

Použitá **odborná literatura** pro vymezení obecně vědních **metod**:

- 1/ JANÍČEK, Přemysl. *Systémová metodologie*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2014. ISBN 978-80-7204-887-8.
- 2/ SEBERA, Martin. *Vybrané kapitoly z metodologie*. Brno: Masarykova univerzita, 2012. ISBN 978-80-210-5963-4.
- 3/ KŘÍSTEK, Lukáš. *Znalectví*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2013. ISBN 978-80-7478-042-4.
- 4/ ZÁVORA, Jiří. *Příčiny obtížné přezkoumatelnosti znaleckých posudků*. Acta Iuridica Olomucensia, 2017, Vol. 12, No. 1, s. 120–149.

## A1. Základní pojmy

### 1/ Metodologie

= vědní disciplína, která se zabývá **metodami**, jejich tvorbou / aplikací.

= **souhrn** metod určité vědy, **nauka** o metodách.

a. **Systémová metodologie** je abstraktní objekt se **strukturou**, složenou ze 1/ systémového **přístupu**, 2/ systémového **myšlení**, 3/ systémových **metod** a 4/ systémových **algoritmů**, respektive **průniku** těchto prvků.

b. **Systémový přístup** je 1/ myšlenkové, 2/ vysvětlovací a 3/ činnostní schéma **jedinice** ve vztahu k různým **entitám** (entita – základní objekt zkoumání). Též zobecněná / sofistikovaná tvůrčí **metodologie** myšlení / konání, **aplikovatelná** na jakékoliv systémové **entity**.

### 2/ Metodika

= **algoritmus** metody (postup, **jak** aplikovat metodu).

= teoreticko-praktické **schéma**, určující postup **provádění** odborné činnosti (přesně vymezuje jednotlivé postupy pro výkon dané činnosti).

### 3/ Metoda

= **a/** soubor **pravidel** a **b/** popis ověřeného **postupu**, jak získávat **správné** poznatky (prostředek poznání).

= soustavný **postup**, vede k **cíli nezávisle** na schopnostech, kdo **postup** provádí.

= **souhrn a/** pojmů, **b/** nástrojů a **c/** pravidel, patří k **základům** každé vědy.

## A2. Rozdělení metod

TYP METOD	DRUHY METOD		METODY		
EXPLANAČNÍ	I.	EMPIRICKÉ	I.1	Pozorování	
			I.2	Měření	
			I.3	Experiment	
	II.	OBECNĚ (Logické)	TEORETICKÉ	II.1	Analogie
				II.2	Abstrakce
				II.3	Analýza
				II.4	Syntéza
				II.5	Dedukce
				II.6	Indukce

TYP METOD	DRUHY METOD		METODY	
INTERPRETAČNÍ	III.	NARATIVNÍ	III.1	Vyprávění
	IV.	HERMENEUTICKÉ	IV.1	Porozumění textu

### A3. Popis metod

#### I.1 Pozorování (observace)

= **vnímání** jevů / procesů, využívá se **smyslové** percepce.

= 1/ cílevědomé, 2/ soustavné a 3/ plánovité konání. Může být **závislé** na **neopakovatelných** skutečnostech.

- = 1/ pozorování **vývoje** cen nemovitostí,
- 2/ pozorování **chování** tržního prostředí a
- 3/ pozorování **vývoje** akciového indexu.

#### I.2 Měření

= kvantitativní (**číselné**) zkoumání jevů / procesů. Výsledkem je **číselné** vyjádření, **přesně** měřená **veličina**. Měření 1/ lze **opakovat**, 2/ výsledky **porovnávat**, nebo 3/ **matematicky** zpracovávat.

- = 1/ měření podnikové **výkonnosti** pro následné porovnání,
- 2/ měření **bonity** subjektu pro následné ohodnocení a
- 3/ měření **nefinančních** ukazatelů.

#### I.3 Experiment (vědecký pokus)

= činnost, účelem je **potvrdit** / **vyvrátit** hypotézu systematicky definovanými / nastavenými podmínkami.

- = 1/ plánovitá, 2/ opakovatelná a 3/ ověřitelná aktivita.
- = 1/ **změna** ceny produktu a následné **sledování** ekonomického **chování** zákazníků,
- 2/ **změna** firemního procesu a vyhodnocení ekonomického dopadu a
- 3/ **změna** rozložení ekonomických výdajů a predikce účinku.

#### II.1 Analogie (podobnost)

= **porovnání** konkrétního s konkrétním. Usuzujeme z řady **shodných** / konkrétních znaků. Analogie je **správná**, když podobnosti **nejsou** náhodné.

- = zachycují **podstatné** znaky.
- = 1/ **oceňování** nemovitosti **porovnávacími** metodami,
- 2/ zjištění ceny **obvyklé** automobilu,
- 3/ **oceňování** podniku **porovnávacími** metodami.



## II.2 Abstrakce

- = rozdělení **podstatného** od **nepodstatného**. Je myšlenkovým **hodnotícím** procesem.
- = **vyřazení nepodstatných** a **uspořádání podstatných** znaků / vlastností.
- = **1/ nezahrnutí** parametru **barva** karoserie při oceňování automobilu,
- 2/ zohlednění technického** stavu **nemovitosti** a dispozičního řešení při jejím oceňování a
- 3/ respektování reálného** ekonomického stavu **podniku** při ocenění metodou **DCF**.

## II.3 Analýza (rozbor)

- = rozklad událostí / celku na části za **účelem** nalezení **podstatných** vlastností.
- = nalezení **vztahu** mezi vstupy / výstupy. **Směřuje** od **1/ následku** k příčině nebo **2/ abstraktního** ke konkrétnímu.
- = **1/ finanční analýza** podniku za účelem **zjištění** poměrových ukazatelů,
- 2/ analýza** akciového trhu za účelem znalosti **hodnot** konkrétních akcií a
- 3/ finanční analýza** příjmů podniku za účelem **definice** výnosových složek.

## II.4 Syntéza

- = **spojování** dvou / více částí do **celku**. Opačný jev proti **analýze**.
- = **1/ součet** individuálně oceňovaných **položek** majetku pro zjištění hodnoty **podniku**,
- 2/ součet** neodvedené **DPH** za všechna zdaňovací období pro vyčíslení ekonomické **újm**y a
- 3/ součet** přijatých **faktur** od jednoho dodavatele pro zjištění podílu **dodávek** zboží.

## II.5 Dedukce (odvození)

- = postup od **obecného** ke **zvláštnímu**.
- = z **předpokladů** stanovíme **závěry**. Pokud jsou **předpoklady** pravdivé, je **nutně** pravdivý **závěr**. Pravdivost závěru **závisí** na **1/ pravdivosti předpokladů** (premis) a **2/ správném odvození** pravdivosti. Dedukce **není** pravděpodobnostní usuzování.
- = **1/ není** přiznána **DPH – konstatování**, že vznikla ekonomická **újma**
- 2/ chybějící** veškeré části účetnictví – **závěr**, že nebylo vedeno a
- 3/ hodnota** ocenění podniku je kladná – **konstatování**, že podnik lze bezproblémově prodat.

## II.6 Indukce

- = postup od **zvláštního** k **obecnému**. Obecné výroky **odvozujeme** od znalostí jednotlivých **případů**. Rozlišuje indukci **úplnou** / **neúplnou**. U **úplné** máme znalost **všech** jednotlivých **případů**, z nichž usuzujeme na **celek** (výsledek je jistý). U **neúplné** znalost všech jednotlivých **případů** **nemáme** (výsledek je **pravděpodobnostní**).
- = **1/ růst** cen akcií / dluhopisů – **závěr**, že cena cenných papírů roste,
- 2/ pokles** ceny ropy – **konstatování**, že cena energií klesá a
- 3/ pokles** prodejů nemovitostí – **závěr**, že kupní síla obyvatelstva klesá.

### III.1 Vyprávění

= převyprávění / popis **situace** (děje), který **nastal**. Musí být **1/** krátké a **2/** výstižné, ale současně **3/ nesmí** opomínat **podstatné** skutečnosti.

= **1/ sdělení** o chování osob při marketingovém šetření,

**2/ sdělení** o nespolupráci subjektu při převzetí účetnictví

**3/ sdělení** o absenci formálních náležitostí / parametrů znaleckého posudku.

### IV.1 Porozumění textu

= **správné** chápání / výklad textu. Uplatňuje se při **realizaci** literární rešerše, **cílem** je vytvořit **přehled** znalostí o **konkrétním** tématu.

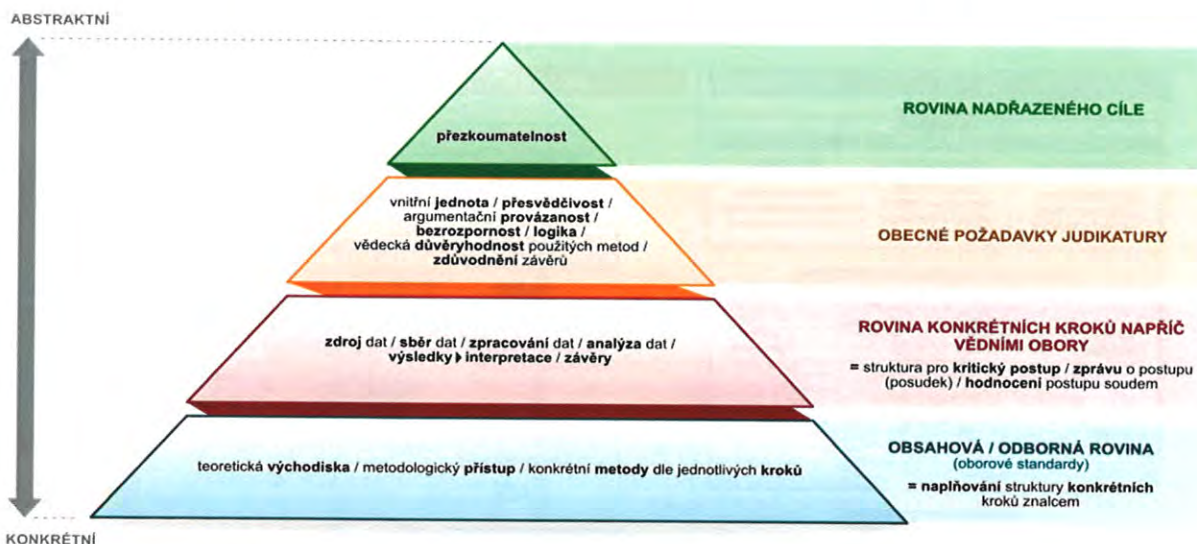
= **1/** literární rešerše **postupu** oceňování podniku,

**2/** literární rešerše **metody** DCF a

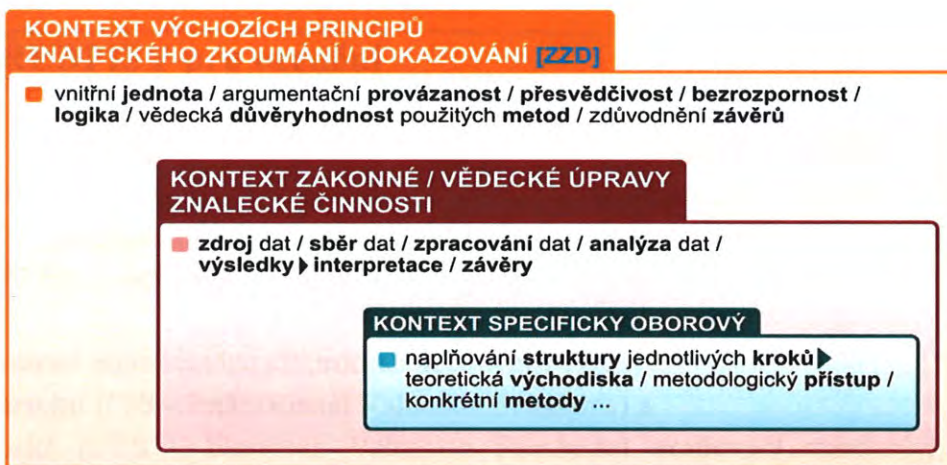
**3/** literární rešerše oblastí **finančních** derivátů.

## VYHODNOCENÍ INFORMACE ►

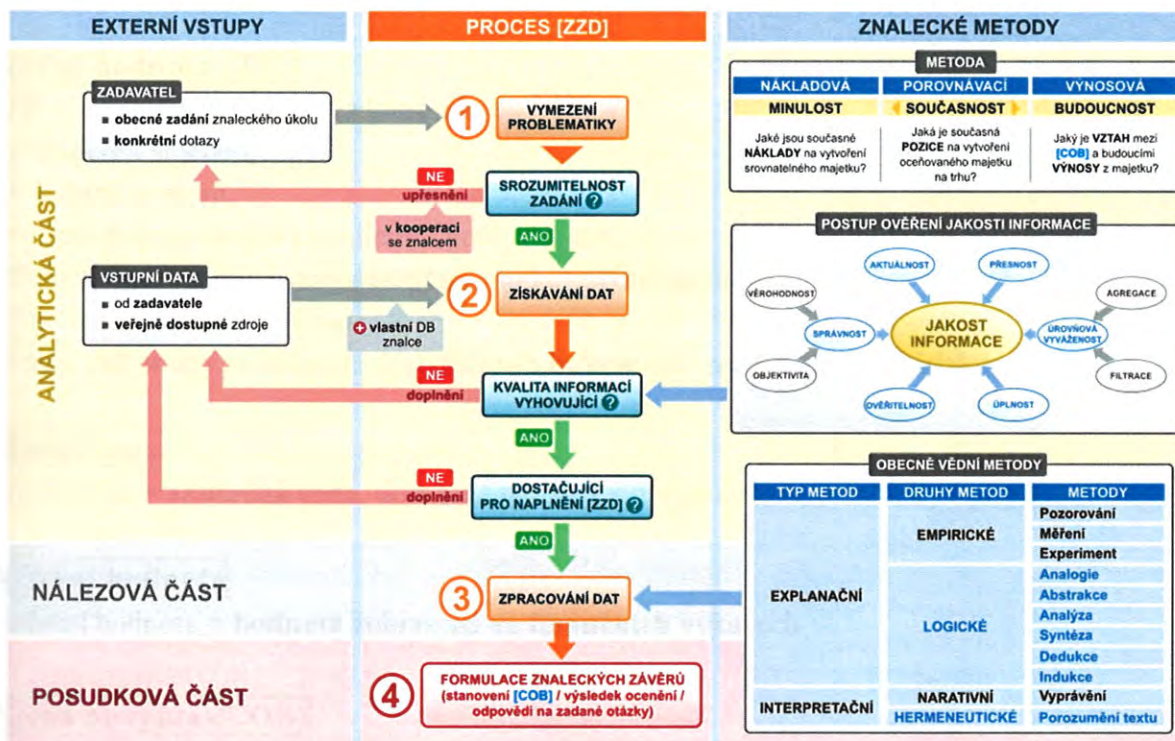
### ABSTRAKTNÍ ÚROVNĚ UVAŽOVANÝCH KONTEXTŮ [ZZD]



VYHODNOCENÍ INFORMACE ► SCHÉMA KONTEXTŮ



KOMPLEXNÍ [SCHÉMA] ZNALECKÉHO ZKOUMÁNÍ / DOKAZOVÁNÍ [ZZD]



## B. Východiska oceňování / znaleckého dokazování

### B.1 PŘEDPISY pro ocenění

V ČR **neexistuje** obecně závazný zákon / předpis, popisující jednotné **metody** oceňování majetku. V případech definovaných **zákonem** je nutné se řídit ustanoveními **zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku**, ve znění pozdějších předpisů (**ZOM**).

Jako **podpůrný** argument lze při procesu **oceňování** využít

- a/ mezinárodní** (IVS – International Valuation Standards) a
- b/ Evropské** (EVS – European Valuation Standards) **oceňovací** standardy, obsahující především definice **hodnot**.

### B.2 HODNOTA majetku / druhy

#### Tržní hodnota (TH)

TH = **odhadnutá** částka, za kterou je

- a/ majetek** směněn,
- b/ k datu** ocenění,
- c/ mezi dobrovolným** kupujícím / prodávajícím,
- d/ při transakci** mezi **samostatnými / nezávislými** partnery,
- e/ po náležitém marketingu**,
- f/ kdy obě strany** jednaly dle dostatečných **informací** / rozumně / **bez** nátlaku.

#### Tržní cena

Tržní cena = **skutečná cena**, dosažená na **trhu** v důsledku **střetu** nabídky / poptávky.

#### Účetní hodnota

Účetní hodnota = **hodnota** zobrazená ve **finančních** výkazech.

#### Cena obvyklá (COB)

COB = pojem definovaný v § 2 ZOM.

COB = **cena / interval ceny**, dosažená/ý při

- a/ prodejích stejného / obdobného** majetku (předmětu znaleckého zkoumání / dokazování),
- b/ v obvyklém** obchodním styku v tuzemsku a
- c/ ke konkrétnímu dni** ocenění.

Zvažují se všechny **okolnosti**, které mají na cenu vliv **nepočítaje**

- a/ mimořádné** okolností trhu,
- b/ osobní poměry** prodávajícího / kupujícího a
- c/ zvláštní oblibu/y.**

#### **Cena zjištěná**

Cena **zjištěná** je dalším pojmem definovaným **ZOM** na základě **administrativního** dokumentu (vyhláška Ministerstva financí ČR). Cena určená podle **ZOM** jinak než **COB / mimořádná** cena = **cena zjištěná / administrativní**.

### **B.3 OBECNÉ metody ocenění**

#### **Metoda ocenění**

Standardizovaný, obecně **uznávaný** postup činností, **směřující** k stanovení hodnoty **majetku** (předmětu znaleckého zkoumání / dokazování), která se bude **maximálně** blížit **tržní ceně**.

Při procesu **ocenění** se využívá **obecně uznávaných metod** ocenění:

- 1/ **NÁKLADOVÁ** metoda
- 2/ **POROVNÁVACÍ** metoda
- 3/ **VÝNOSOVÁ** metoda

M E T O D A		
NÁKLADOVÁ	POROVNÁVACÍ	VÝNOSOVÁ
MINULOST	SOUČASNOST	BUDOUCNOST
Jaké jsou <b>současné NÁKLADY</b> na vytvoření <b>srovnatelného</b> majetku?	Jaká je <b>současná POZICE</b> oceňovaného majetku na trhu?	Jaký je <b>VZTAH</b> mezi <b>COB</b> a <b>budoucími VÝNOSY</b> z majetku?

**Doporučený** postup je podle výše uvedených **metod** následující:

**SBĚR VSTUPNÍCH DAT => ANALÝZA DAT => FINANČNÍ OCENĚNÍ**

## 1/ NÁKLADOVÁ metoda

Nákladová metoda odpovídá na otázku: „S **jakými** náklady by byl **majetek** znovu **pořízen** v **současnosti**?“ Jde o peněžní **součet** všech **komponent** předmětu ocenění v dané **době**.

Důležitou roli hraje zejména **a/ současný** stav a **b/ lokalita** majetku.

Využití metody je **vhodné** v situaci **nemožnosti** použití **jiné** z výše uvedených **metod**.

**Výhoda** spočívá v možnosti **srovnání**

**a/ současné** hodnoty majetku s

**b/ historickou** cenou, za kterou byl majetek **pořízen**.

## 2/ POROVNÁVACÍ metoda

Podstatou je **a/ odhad** ceny na základě **b/ porovnání** za **c/ existence** alespoň **jednoho (1) obdobného** majetku (předmětu znaleckého zkoumání / dokazování).

**Porovnávaný** majetek (předmět znaleckého zkoumání / dokazování) musí mít **srovnatelné a/ vlastnosti, b/ velikost, c/ očekávaný užitek, d/ časové období a e/ lokalitu**.

Na **trhu** lze rozeznávat **dva (2)** základní **typy** majetků:

- ➔ **běžně** dostupný majetek (automobil / nemovitost, ...) => **porovnání** s obdobným majetkem ve **stejném** (sledovaném) období / lokalitě.
- ➔ majetek s **omezenou** dostupností a **odlišnými** vlastnostmi (autorské dílo, historický veterán, ...) => nutno zahrnout všechny **vedlejší** faktory, ovlivňující **cenu**.

## 3/ VÝNOSOVÁ metoda

**Výnosové** ocenění vychází z poznatku, že **hodnota** majetku (předmětu znaleckého zkoumání / dokazování), je určena **očekávaným / budoucím** užitekem (peněžní příjem / tržba / zisk). Frekventované je **využití** u ocenění **podniků**, kde se dá určit **budoucí** hodnota výnosů.

### B.4 Stanovení COB a ceny zjištěné / administrativní podle ZOM

Paragraf 2 ZOM stanovuje, že majetek / služba se **oceňují COB**, pokud zákon nestanoví **jiný** způsob oceňování.

**COB** se pro účely **ZOM** rozumí **cena**, která je dosažena při

- a/** prodejších **stejného / obdobného** majetku (předmětu znaleckého zkoumání / dokazování),
- b/** v **obvyklém** obchodním styku v tuzemsku,
- c/** ke **dni** ocenění.

Zvažují všechny **okolnosti**, které mají na cenu **vliv**. Do její výše se **nepromítají** vlivy

- a/ mimořádných** okolností trhu,
- b/ osobních** poměrů prodávajícího / kupujícího ani
- c/ zvláštní oblíby**.

**Mimořádnými** okolnostmi trhu se rozumějí **a/** stav **tísně** prodávajícího / kupujícího nebo **b/ důsledky** přírodních / jiných kalamit. **Osobní** poměry jsou viditelné majetkové vztahy (rodinné / jiné osobní) mezi prodávajícím / kupujícím. Zvláštní **oblíbu** představuje zvláštní hodnota přiřkládaná majetku / službě, vyplývající z **osobního** vztahu k nim. **COB** vyjadřuje **hodnotu** (peněžní ekvivalent) v **intervalovém** rozpětí předmětu ocenění a určí se **porovnáním**.

**Mimořádnou** cenou se rozumí podle **ZOM** cena, do jejíž výše se **promítly a/ mimořádné** okolnosti trhu, **b/ osobní** poměry prodávajícího / kupujícího nebo **c/ vliv zvláštní oblíby**.

**Cena** určená podle **ZOM** jinak než **COB / mimořádná** cena = cena **zjištěná / administrativní**.

Jako **jiné** způsoby oceňování stanovuje **ZOM** následující **metody**:

- a. nákladový způsob** vychází z nákladů, které je / bylo nutno vynaložit na pořízení předmětu ocenění v místě ocenění a podle jeho stavu ke dni ocenění,
- b. výnosový způsob** akcentuje výnos z předmětu ocenění skutečně dosahovaného nebo z výnosu, který lze za daných podmínek z předmětu ocenění skutečně získat včetně kapitalizace tohoto výnosu (úroková míra),
- c. porovnávací způsob** má základ v porovnání předmětu ocenění se stejným / obdobným předmětem a cenou sjednanou při jeho prodeji,
- d. oceňování podle jmenovité hodnoty** vychází z částky, na kterou předmět ocenění zní nebo je jinak zřejmá,
- e. oceňování podle účetní hodnoty** reflektuje způsoby oceňování, stanovené na základě předpisů o účetnictví,
- f. oceňování podle kurzové hodnoty** je ovlivněno cenou předmětu ocenění ve stanoveném období na trhu,
- g. oceňování sjednanou cenou** reprezentuje cenu předmětu ocenění, **sjednanou** při jeho prodeji, popřípadě cena **odvozenou** ze sjednaných cen.

## B.5 AXIOM ÉTA – schematická metodika stanovení COB

**COB** majetku (předmětu znaleckého zkoumání / dokazování) je **peněžní částka**, zjištěná na základě **porovnání**:

- 1/ **výchozích cen**,
- 2/ **srovnatelných produktů**,
- 3/ na **místním / srovnatelném trhu**,
- 4/ za **obdobných transakčních podmínek**.



- 1/ **výchozími cenami** pro porovnání jsou:
  - a. **veřejně známé ceny** (ceny jsou zjistitelné pro kupujícího),
  - b. **legálního prodeje** (nikoliv černý trh),
  - c. **platné k datu ocenění** (datum uskutečnění transakce).
- 2/ **cenové porovnání** je provedeno na **místním / srovnatelném trhu** z pohledu:
  - a. **charakteru** (trh nemovitostí / movitých věcí, trh nových produktů / bazarový)
  - b. **rozsahu** (trh místní / regionální / ČR / evropský).
- 3/ **srovnatelnost produktů** je zajištěna v rovině:
  - a. **dostupnosti** (srovnatelný produkt je dostupný na stejném trhu),
  - b. **užitečnosti / účelu / uspokojení** (srovnatelný produkt slouží ke srovnatelnému účelu, k uspokojení srovnatelné potřeby),
  - c. **kvality / standardu** (srovnatelný produkt je dostupný ve srovnatelné kvalitě, mít obdobné technické vlastnosti),
  - d. **kvantity** (srovnání je realizováno na stejném množství produktu).
- 4/ u **porovnávaných transakcí** platily obdobné **transakční podmínky**:
  - a. **záruka** (rozsah / doba trvání),
  - b. **obchodní podmínky** (době splatnosti, termínu dodání),



- c. účast prostředníka (přímý / zprostředkovaný prodej),
- d. rozsah dodávky (jednotlivé / opakované nákupy / hromadná dodávka).

Pokud má být v **intencích** uvedeného **axiomu η** zjištěna **COB** majetku (předmětu znaleckého zkoumání / dokazování) musí se postupovat dle zjištění **a/ porovnatelných**, veřejně známých cen a **b/ platných** k datu realizace.



## C. Metody ocenění **POHLEDÁVEK**

**Pohledávka:**

- právo věřitele požadovat **plnění** na **dlužníkovi** ze závazného vztahu,
- naděje na **budoucí** příjem peněz,
- vzniká **převodem** vlastnických (jiných) práv majetku dlužníkovi za určitou peněžní částku
- zaniká **splacením** závazku.

Pro **stanovení hodnoty** se **pohledávky** se dělí na:

- A/ **INSOLVENČNÍ** pohledávky
- B/ **OSTATNÍ** pohledávky

nebo

- A/ **KRÁTKODOBÉ** pohledávky
- B/ **DLOUHODOBÉ** pohledávky

nebo

- A/ **ZAJIŠTĚNÉ** pohledávky
- B/ **NEZAJIŠTĚNÉ** pohledávky

nebo

- A/ **ÚROČENÁ** pohledávky
- B/ **BEZÚROČNÁ** pohledávky

- A/ **INSOLVENČNÍ** pohledávky

Proces vzniku / řešení rizikové pohledávky lze rozdělit do několika fází:

- 1/ **dohoda o záchraně** (možnost restrukturalizace) – **hloubkové posouzení** situace věřitele a prozkoumání dalšího ekonomického **potenciálu** vzhledem k celkové hospodářské situaci,
- 2/ **rozhodnutí** (restrukturalizovat / vymáhat) – výsledky **zkoumání** věřitele **nej**sou přesvědčivé. Zkoumá se potenciál **vymožení** pohledávek jinak než **restrukturalizací** dluhu,
- 3/ **mimosoudního vymáhání** – věřitel zahajuje **klasické** kroky dle **úvěrové smlouvy** / situace **dlužníka**,
- 4/ **soudního vymáhání** – neprůchodnost **standardních** cest. Zahájení **exekuční** / **insolvenční** řízení.

### Výběr varianty s nejvyšší čistou současnou hodnotou

**Nejvýhodnější** varianta řešení **rizikové** pohledávky → realizace **nejvyšší** výsledné současné hodnoty z jednotlivých variant řešení **defaultních** pohledávek.

Pohledávky v **insolvenčním** řízení (**konkursu**) shrneme do **základního** vztahu:

$$NPV_B = NPV_{BC} + NPV_{B2}$$

- kde:  $NPV_B$  .....výsledná **současná** hodnota pohledávky (Net Present Value – Bankruptcy),  
 $NPV_{BC}$  .....současná **čistá** hodnota **úhrad** z **odděleného** uspokojení (snížená o případné náklady) z realizace zástav **zpeněžením** konkursní, resp. majetkové podstaty (Net Present Value of Collateral from Bankruptcy proceeding),  
 $NPV_{B2}$  .....současná **čistá** hodnota **úhrad** z uspokojení ze **zpeněžené** konkursní, resp. majetkové podstaty v rámci věřitelů druhé třídy.

Dlužníka, u něhož lze předpokládat možnost **restrukturalizace** dluhu, bude hodnota pohledávky dána vztahem:

$$NPV = \max (NPV_{CF}; NPV_{CR})$$

kde NPV .....výsledná současná hodnota pohledávky,  
NPV<sub>CF</sub> .....současná hodnota úhrad splátek podle splátkového kalendáře,  
NPV<sub>CR</sub> .....současná čistá hodnota úhrad (tedy snižená o náklady) z realizace zajištění (Collateral realization).

## Modifikace výnosových metod

- 1/ Schopnost dlužníka splácet
- 2/ Zajištění
- 3/ Simulace insolvenčního řízení

Připouští se kombinace variant 2/ a 3/.

### 1/ Schopnost dlužníka splácet

Použitelní pouze před tím, než **dlužník** značně poruší platební morálku. Předpokládá se, že **dlužník** je **schopen** uskutečňovat platby v **hranicích** daných **smluvními** podmínkami.

Vhodné pro stanovení **hodnoty** pohledávek, které jsou **a/ dlužníkem** s určitými problémy **hrazeny** a **b/ dlužník spolupracuje**. Vychází z myšlenky **diskontování** rizikově upravených peněžních toků propočtených na **jednotlivé úhrady splátkového kalendáře** ( $CF_{t(i)}$ ) a je dán vztahem:

$$RACF_{t(i)} = (1 - PD_{t(i)}) \times CF_{t(i)} + PD_{t(i)} \times RR \times CF_{t(i)}$$

kde  $RACF_{t(i)}$  ....je rizikově **upravená hodnota** položky  $CF_{t(i)}$  **splátkového kalendáře** (Risk Adjusted Cash Flow),  
 $CF_{t(i)}$  .....**jednotlivá** položka splátkového kalendáře **splatná** v budoucím čase  $t(i)$   
 $PD_{t(i)}$  .....pravděpodobnost **selhání** (Probability of Default, PD) pro danou skupinu **pohledávek** (dlužník nedostojí svým závazkům během **sledovaného** období, může nabývat hodnot  $<0;1>$  . Pro **nejvyšší** míru **rizikovosti** platí hodnoty parametru **blízké 1**, pro **nejnižší** míru **rizikovosti** platí hodnoty parametru **blízké 0**),  
**RR** .....souhrnný **ukazatel míry vymahatelnosti** v případě **selhání** pro danou skupinu pohledávek (Recovery Rate, RR), **podíl** navracené částky z celkové výše pohledávky v případě, že dlužník **přestane** plnit **závazek**. Počítá se dle vzorce:

$$RR_i = \frac{\sum CF_{t(i)} - \sum C_i}{EAD}$$

kde  $RR_i$  .....míra **vymahatelnosti** u i-té pohledávky (Recovery Rate, RR),  
 $EAD_{(i)}$  .....**nominální** hodnota **nehrazeného zůstatku** i-té pohledávky na počátku defaultu (Exposure At Default),

$CF_{t(i)}$  .....nominální hodnota úhrady i-té pohledávky,

$C_{(i)}$ .....současná hodnota nákladu spojeného s procesem vymáhání dlužné částky alokované k dané pohledávce i. **Suma** těchto nákladů tvoří celkové náklady spojené s procesem vymáhání i-té pohledávky (Costs). Hodnota ke dni počátku **defaultu**. **Defaultní situací** se v bankovní sféře v souladu s pravidly Basel II považuje situace, kdy je dlužník **více jak 90 dní** v prodlení se **splácením** svého závazku nebo je plné splacení vyhodnoceno jako **nepravděpodobné**.

Dle metody **diskontovaného cash flow** je **výpočet** výsledné současné **hodnoty** pohledávky zjištěné na základě **očekávaných** rizikově upravených **splátek** dán vzorcem:

$$NPV = \sum \frac{RACF_{t(i)}}{(1+r)^{t(i)}}$$

**kde** NPV .....**výsledná** současná hodnota pohledávky zjištěná metodou **diskontovaného** CF (tedy na základě schopností dlužníka splácat),  
r .....Je **diskontní** míra odpovídající smluvní úrokové **sazbě** (uvedené v úrokové smlouvě / splátkové dohodě),  
 $t_{(i)}$  .....interval, kdy je splatná i-tá splátka ( $CF_i$ )

## 2/ Zajištění

**Nejvýznamnějším** cenotvorným faktorem je

- a/ hodnota** zajištění,
- b/ čas** k realizaci zajištění a
- c/ náklady** s realizací **zajištění**.

Používané v případě

- kde dlužník **není** schopen / ochoten **splatit** závazek podle **dohodnutého** splátkového kalendáře.
- **nelze** v dohledné **době** předpokládat, že na dlužníka bude zahájeno **insolvenční** řízení.
- **insolvenčního** řízení.
- je **nutné** předpokládaný příjem **očistit** o **odpočitatelné** položky (u **konkursního** řízení minimálně o **30 %** z realizované hodnoty zajištění, u **insolvenčního** řízení až o **11 %** z realizované ceny zajištění).

Výpočet lze zapsat následující vztahem:

$$NPV_C = \sum PV_{NCCF} - \sum PV_C + \sum PV_{CR} - \sum PV_{CC}$$

kde NPV .....výsledná současná hodnota pohledávky zjištěná **simulací** vymáhání,  
PU<sub>UCF</sub> .....současná hodnota **nezajištěných** úhrad pohledávky (Present Value of Uncollateralized Cash Flow),  
PV<sub>C</sub> .....současná hodnota nákladů vzniklých v souvislosti s **vymáháním nezajištěných** úhrad pohledávky (Present value of Costs),  
PV<sub>CR</sub> ..... současná hodnota úhrad z realizace zajištění (Present Value of Collateral realization),  
PV<sub>CC</sub> .....je současná hodnota nákladů vynaložených v souvislosti s realizací zajištění (Present Value of Costs resulting from Collateral realization).

**Předmětem** dalšího znaleckého zkoumání / dokazování jsou **náklady** přímo souvisejí s **udržováním / realizací** zajištění (pojistné / právní služby / poradenské služby / znalecké služby / notářské a soudní poplatky / náklady na exekuci / náklady dražby / správní a místní poplatky / cestovné a stravné apod.).

Výpočet lze popsat následujícím **vztahem**; uvedený vzorec předpokládá, že **jediným** cenotvorným **faktorem** je **zajištění** dané **pohledávky**:

$$NPV_{CR} = \sum_{i=1}^n \frac{k_s \times MVC_i}{(1+r)^{i(t)}}$$

kde NPV<sub>CR</sub> .....výsledná **současná** hodnota pohledávky zjištěná pomocí **simulace** realizace **zajištění** (Net present value of collateral realization),  
MVC<sub>i</sub> .....aktuální tržní hodnota i-tého zajištění (Market Value of Collateral),  
K<sub>s</sub> .....souhrnný **koeficient** návratnosti pro i-té zajištění stanovené pro daný typ **zajištění**,  
r .....je **diskontní** míra odpovídající úrokové sazbě uvedené v **úvěrové** smlouvě, případně úrokové **míře** uvedené ve **splátkové** dohodě (transakční úroková sazba). Tato míra zahrnuje **průměrnou** výši nákladů na kapitál banky, marži a rizikovou prémii zohledňující riziko daného **dlužníka**  
t (i) .....**délka** diskontovaného **období** rovnající se předpokládané **době** realizace i-tého zajištění,  
i .....počet **zástav** u oceňované pohledávky.

Souhrnný **koeficient** návratnosti **k<sub>s</sub>** pro i-té zajištění je nutný:

- ➔ stanovit pro **každou** skupinu zajištění **zvlášť**,
- ➔ skupinou **zajištění** mohou být **například** nemovitosti / movité věci / ručitelské závazky / depozita apod.,
- ➔ koeficient obsahuje **informace** o **všech** doposud realizovaných **zajištění** v dané skupině.

TYP ZAJIŠTĚNÍ	HODNOTA $k_s$
Deposita	1,00
Movité věci	0,54
Výrobní zařízení	0,44
Zástava pohledávek	0,24
Byty	0,94
Nebytové prostory	0,58
Rodinné domy	0,99
Průmyslové haly	0,26

**Souhrnný** koeficient návratnosti je **vypočten** jako **prostý průměr** jednotlivých dílčích hodnot koeficientu **návratnosti**  $k_i$  pro jednotlivá realizovaná zajištění v dané **skupině / podskupině** (tzn., že všechna doposud realizovaná zajištění mají stejnou váhu):

$$k_s = \sum w_i \times k_i, \text{ přitom } w_i = \frac{1}{I}$$

kde  $k_s$  .....**souhrnný koeficient návratnosti** dané skupiny zajištění,  
 $I$ ..... **celkový počet realizovaných zajištění** v dané skupině zajištění,  
 $k_i$  .....**dílčí koeficient návratnosti** i-tého realizovaného zajištění.

**Dílčí ukazatel koeficient** návratnosti  $k_i$  se u daného typu zajištění počítá na základě historických dat podle **následujícího** vztahu:

$$k_i = \frac{\sum CR_i - \sum CC_i}{MVC_i}$$

kde  $k_i$  .....**dílčí koeficient návratnosti** i-tého **realizovaného** zajištění,  
 $MVC_i$ .....**tržní hodnota** i-tého zajištění v době vzniku **defaultní** pohledávky zjištěné podle **znaleckého** posudku (Market value of collateral),  
 $CR_i$  .....**příjem** z i-tého zajištění **obdržené** bankou na úhradu **oceňované** pohledávky (Income from Collateral realization),  
 $CC_i$  .....**náklady** na realizaci i-tého zajištění **rizikových** pohledávek hrazené bankou (Collateral realization costs).

Koeficient  $k_s$  je nutné pravidelně **aktualizovat** / analyzovat příčiny jeho **změny**.

### 3/ Simulace insolvenčního řízení

- Týká se **všech** kategorií.
- **Dlužník** je ve finančních **potížích**, které aktivují **insolvenční řízení**.
- **Věřitel** zkoumá **a/ výnos** je možné očekávat z insolvenčního řízení a **b/** zda je výhodnější **konkurz / reorganizace** dlužníka.

Pohledávky se dělí z **časového** hlediska na **dva (2)** druhy:

- C/ **krátkodobé** (doba trvání **kratší** než **jeden (1) rok**)
- D/ **dlouhodobé** (doba trvání **delší** než **jeden (1) rok**)

Při vzniku se oceňují **nominální hodnotou**. V následném procesu **ocenění** hraje **vliv** tzv. **příslušenství** pohledávky, tj. **a/ úroky** z prodlení, **b/ poplatky** z prodlení, **c/ náklady** spojené s vymáháním.

Pohledávky se dělí z hlediska **zajištění** na **dva (2)** druhy, **zajištěné / nezajištěné**.

Při **oceňování** je nutné rozlišovat, zda je **pohledávka a/ úročená** nebo **b/ bezúročná**.

**Úročená** → posuzujeme pohledávku za **běžného** úročení, nikoli sankčního.

Při **ocenění** rozlišuje, zda jde o **a/ krátkodobou** či **b/ dlouhodobou** pohledávku.

Schéma **ocenění** pohledávek je v tabulce.

DRUH pohledávky		ÚROČENÍ pohledávky	
		ÚROČENÉ	NEÚROČENÉ
Pohledávka	<b>KRÁTKODOBÁ</b>	Na úrovni <b>nominální</b> hodnoty	Na úrovni <b>nominální</b> hodnoty
	<b>DLOUHODOBÁ</b>	Na úrovni <b>nominální</b> hodnoty	Přepočet na <b>současnou</b> hodnotu

## C.1 VÝNOSOVÁ metoda

= **dominantní** metoda → hodnota **pohledávky** určena **očekávaným užitkem** pro jeho držitelem a užitkem je **očekávaný příjem**.

**Tři (3) nejčastěji využívané postupy stanovení tržní hodnoty pohledávek:**

- A. KRÁTKODOBÉ** pohledávek
- B. DLOUHODOBÉ neúročené** pohledávky
- C. DLOUHODOBÉ** pohledávky pro účely cese

**A. KRÁTKODOBÉ** pohledávky

jediné **kritérium** s vlivem na hodnotu je **doba po** splatnosti pohledávky. Samotné **ocenění** probíhá tak, že se **zjištěná** hodnota pohledávky **vynásobí** srážkovým koeficientem. **Hodnota** pohledávky se **snižuje** tím, čím je delší doba **po** splatnosti pohledávky.

**Vzorec** pro výpočet hodnoty **krátkodobé** pohledávky

**HODNOTA pohledávky = UHP \* k**

kde **UHP** .... účetní hodnota pohledávky  
**k** ..... srážkový koeficient

Následující tabulka naznačuje **přibližnou** hodnotu **srážkového** koeficientu (**k**):

POČET dní <b>PO</b> splatnosti	(k)	SRÁŽKA hodnoty
0 – 29	1	0 %
30 – 90	0,9	10 %
91 – 180	0,75	25 %
181 – 365	0,5	50 %
366 – 1 095	0,05	95 %
1 096 +	0,01	99 %

**Výsledné** použití **srážkového** koeficientu (**k**) záleží na subjektivním **rozhodnutí** znalce, který při **ocenění** posoudí skutečné riziko **nesplacení** pohledávky.

**B. DLOUHODOBÉ neúročené** pohledávky

Pokud je pohledávka **dlouhodobá**, neúročená a **ve lhůtě** splatnosti, je nezbytné určit **současnou** hodnotu, neb se předpokládá, že **bude** uhrazena za dobu **delší** než **jeden (1)** rok.



V tomto případě se musí **zohlednit** faktor času podle vztahu

$$\text{HODNOTA pohledávky} = \frac{\text{UHP} * k}{(1 + r)^t}$$

kde UHP .... účetní hodnota pohledávky  
 k..... srážkový koeficient  
 r ..... diskontní míra  
 t ..... doba mezi datem ocenění a datem splatnosti

### C. DLOUHODOBÉ pohledávky pro účely cese

**POSTUP** lze shrnout do čtyř (4) fází:

**1. Fáze** – zajištění informací o **vymahatelnosti** pohledávky. **Positivní stav** dělí pohledávky do čtyř (4) kategorií A až D.

Kategorie	Specifikace			Výpočet rizikové prémie
	BONITA dlužníka	LHŮTA splatnosti pohledávky	Vzájemná SPOLUPRÁCE	
A	vysoká	ve splatnosti	aktivní	P x V
B	částečný pokles	ve / po splatnosti	aktivní	P x V
C	nízká	po splatnosti	částečná	(P + 15) x V
D	nulová	po splatnosti	nulová	Odhad celé diskontní sazby

kde P ..... právní stav dokumentu  
 V..... volatilita

**Koeficient P** vyjadřuje **právní stav dokumentu** a je výsledkem **multi-kriteriálního** hodnocení.

**Koeficient V** představuje **volatilitu** dlužníka. Pro stabilně **bonitního** dlužníka je hodnota V rovna **0,5**. Pro **nebonitního** dlužníka je hodnota V rovna **1,5**.

**2. Fáze** je stanovení **délky** diskontovaného období pro jednotlivé kategorie. **Délku** je možné definovat jako **časový úsek od okamžiku postoupení pohledávky do momentu inkasa** předmětné pohledávky.

**3. Fáze** doplňuje zjištění **diskontní sazby**.

**Diskontní sazba = Bezriziková úroková míra + základní prémie + riziková prémie**

- **bezriziková úroková míra** => průměr platné referenční sazby ČNB a stanovení výnosů dlouhodobých státních dluhopisů s **dobrou** likviditou a nízkým implicitním rizikem.
- **základní prémie** => průměr **dvou (2)** mezních hodnot (**min** a **max**). Cese pohledávky je stejně **riziková** jako každá **jiná** investice.
- **riziková prémie** => bere v úvahu **složku**, kde inkasa **nebudou** realizována v očekávané výši či nebo k očekávanému **datu**. Riziková prémie se vypočte pomocí výše uvedené tabulky.

**4. Fáze** jako finální je zaměřena na určení **současné hodnoty** pohledávky podle **vztahu**

$$SH(x) = JHP(x) * \frac{1}{(1 + K(x))^{T(x)}}$$

kde SH..... současná hodnota pohledávky  
JHP ..... jmenovitá hodnota pohledávky  
K(x) .... diskontní sazba  
T(x)..... délka diskontovaného období

Výsledná **celková tržní hodnota** pro cesi pohledávky (COCe) je **rovna součtu** současných **hodnot pohledávek** v jednotlivých kategoriích.

$$COCe = SH (A) + SH (B) + SH (C) + SH (D)$$

Pro **orientační** ocenění pohledávek dle výše uvedených pravidel lze použít

[WWW.OCENSI.CZ](http://WWW.OCENSI.CZ)

## 1.4 Zkratky / zkratková slova

RITO money office s.r.o..... **RITO**

---

Znalecký posudek..... **ZP**

Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů  
ve znění pozdějších předpisů..... **ZOM**

Cena obvyklá..... **COB**

Česká národní banka ..... **ČNB**

Městský soud v Praze..... **MS**

---

Veřejný (obchodní) rejstřík ..... **OR**

Česká znalecká, a.s..... **ČZ**

## 2. Zdrojové podklady

Při 1/ znaleckém zkoumání / dokazování a 2/ následném vypracování **závěrů ZP** bylo využito:

- A – odborné literatury,
- B – podkladů předaných Objednatelem ZP,
- C – internetových zdrojů a
- D – komplexních schémat.

### A – Odborná literatura

- ŠANTRŮČEK, Jaroslav. *Pohledávky, jejich cese a hodnota*. 2., aktualiz. vyd. V Praze: Oeconomica, 2005. ISBN 8024508737.
- HÁLEK, V. *Oceňování majetku v praxi*. Bratislava: DonauMedia, vyd. 1, 2009. 247 s. ISBN 978-80-89364-07-7.
- SCHÖNFELD, Jaroslav. *Moderní pohled na oceňování pohledávek*: Problém aktiv zvláště v insolvenčním řízení. Praha: C. H. Beck, 2011. ISBN 978-80-7400-302-8.
- ŠTEFANOVÁ, Eva. *Oceňování pohledávek*. České noviny [online]. 2002 [cit. 2020-07-22]. Dostupné z: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/ocenovani-pohledavek/20021>
- IŠOVÁ, Lenka. *Pohledávky*. MBA service, Ing. Lenka Išová: Oceňování podniků a ekonomické analýzy [online]. Ústí nad Labem [cit. 2020-08-25]. Dostupné z: <http://www.ocenenipodniku.cz/pohledavky.php>
- *Pohledávka*. Wikipedie Otevřená encyklopedie [online]. 2019 [cit. 2020-07-22]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Pohled%C3%A1vka>

### B – Podklady předané Objednatelem ZP

- **tabulka** (excel) určená MS, sp. zn. MSPH 88 INS 2059/2017, pod názvem Pohledávky za třetími osobami ke dni **30. června 2018** zveřejněné v IR – poznámky IS k **31. července 2020**,
- **osmnáct (18) pohledávek** v detailním členění.

### C – Internetové zdroje

- [www.justice.cz](http://www.justice.cz)
- [www.mfcr.cz](http://www.mfcr.cz)

## D – Komplexní schémata

- komplexní schéma **znaleckého zkoumání / dokazování**,
- komplexní schéma **majetkové / kapitálové struktury**.

Tyto **zdroje (B, C)** jsme pokládali za **věrohodné / úplné**.

Vybrané **podklady** pro **ocenění** jsou součástí **CD přílohy** tohoto **ZP**.

**Vybraná** odborná literatura (**bod A**) je **dostupná** / **bezplatně stažitelná** z internetové adresy [www.halek.org](http://www.halek.org).

### 3. Identifikace subjektu

<b>Obchodní firma</b>	<b>RITO money office s.r.o.</b>
<b>Sídlo</b>	Praha 8, Libeň, Primátorská 296/38, PSČ 180 00
<b>IČO</b>	020 06 553

Dle výpisu z **OR** vznikla obchodní firma **RITO** dne **20. srpna 2013** se základním kapitálem ve výši **200.000 Kč**.

#### **Předmět podnikání:**

- ➔ výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona,
- ➔ poskytování nebo zprostředkování spotřebitelského úvěru.

**Insolvenční řízení** bylo zahájeno na základě usnesení **MS** č. j. MSPH 88 INS 2059/2017-A-2 ze dne **1. února 2017**.

Na základě usnesení **MS** č. j. MSPH 88 INS 2059/2017-A-26 ze dne **10. dubna 2017** bylo rozhodnuto o prohlášení **konkurzu** na majetek dlužníka.

## 4. Znalecké zkoumání / dokazování

### Otázka č. 1

---

Stanovte tržní hodnotu pohledávek společnosti **RITO money office s.r.o.**, dle přiloženého soupisu pohledávek, zaslaného elektronicky dne **31. července 2020**.

---

#### 4.1 Ocenění pohledávek společnosti **RITO**

[1] Pro celkové **ocenění** souboru **pohledávek** **Objednatel** poskytl následující soupis **pohledávek**, včetně **informací** ke **stavu** jejich **vymáhání**, uvedený v tabulce **TAB [1]** [str. **32 - 37 ZP**]:

TAB [1]

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZÁPŮJČCE ZE DNE	VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IŘ)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK / SPLATNOST ZÁPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DÁLE JEN IŘ)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020
1	Josef Klíma	Sídliště Svobody 484/7, Brodek u Přerova, 75103	17.12.2014	12 985,60 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSOL 10 INS 22442/2015 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj. podstaty
2	Michal Kněžour	náměstí T. G. Masaryka 1/1, Česká Lípa, 47001	1) 10.11.2014 2) 18.06.2015	75 000,00 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSLB 86 INS 10062/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj. podstaty
3	Michal Janoš	Náměstí Václava Vačka 1675/21, Ostrava-Město, 71700	1) 01.07.2015 2) 08.01.2016	76 110,83 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSOS 25 INS 21407/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	Skončeno oddlužení 27.02.2020 – vyznačena PM 27.02.2020; 14.03.2020
4	Jitka Kadlecová	Zúžená 674/7, Břevnov, Praha 6, 16900	01.07.2015	97 097,90 Kč	pohledávka přihlášená do IŘ sp. zn. MSPH 93 INS 4640/2018, výše pohledávky v daném insolvenčním řízení zjištěna pohledávka v částce 97.097,90Kč (jistina), popřena dílčí pohledávka č. 2 – smluvní pokuta. Dílčí pohledávka č. 1 uznána.	hrazeno IS do maj. podstaty
5	Ivana Kovačiková	Chofelice 1238, Litovel, 78401	02.04.2015	34 294,31 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSOL 16 INS 208/2017 je hrazeno do majetkové podstaty	IS - Mgr. Tereza Vodíčková – email 03.03.2020 – napište, jak se bude hradit (neplatí pravidelně?)
6	Jaromír Velický	Osecká 161, Prosenice, 75121	20.04.2015	7 032,16 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSOL 16 INS 2164/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj. podstaty



POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZÁPŮJČCE ZE DNE	VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IŘ)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK / SPLATNOST ZÁPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DÁLE JEN IŘ)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020
7	Libuše Špičáková	Třebčín 61, Lutín, 78342	08.01.2015	14 671,05 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSOL 16 INS 17923/2015 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj. podstaty
8	Renáta Kunčická	Hlavní třída 700/88, Ostrava – Poruba, 70800	18.11.2015	36 000,00 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSOS 40 INS 21134/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj. podstaty
9	Marcela Nejezchlebová	Bassova 115/21, Křelov – Břuchotín, okr. Olomouc, 78336	27.08.2015	24 009,49 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSOL 16 INS 2671/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	Skončeno oddlužení PM 20.09.2019; 04.09.2019
10	Martin Kovařík	Voskovicová 509/1, Povel, Olomouc, 77900	07.08.2015	65 000,00 Kč	splatnost 15.10.2017, úrok 20 %	dlužník je v insolvenční – nemáme PP (usnesení)
11	Nad'a Jeřábková	Náklo 171, okr. Olomouc, 73832	24.03.2016	48 000,00 Kč	splatnost 15.11.2018, úrok 20 %	dlužník je v insolvenční – nemáme PP (usnesení)
12	Marta Zatloukalová	Nálevkova 812/13, Olomouc, Hodolany, 77900	01.02.2016	33 000,00 Kč	splatnost 15.04.2018, úrok 13,4 %	dlužník je v insolvenční – nemáme PP (usnesení)
13	Marketa Smyčková	Kampelíkova 400/17,779 00 Olomouc – Chválkovice	1) 11.05.2015 2) 07.12.2015 3) 01.10. 2015	108 000,00 Kč	splatnost 1) 15.11.2016; 2) 31.01.2016; 3) 15.06.2017. Výše zápůjček 1) 28 000,- Kč; 2) 40. 000,- Kč; 3) 40 000,- Kč úrok 1) 30 %; 2.,3) bezúročné zápůjčky	dlužník je v insolvenční – nemáme PP, ale v návrhu dlužník uvádí, že má pohledávku za společností RITO money office s. r. o. ze 3 smluv o zápůjčce – uvádí hodnotu 74. 957,- Kč (usnesení)

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZÁPŮJČCE ZE DNE	VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IŘ)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK / SPLATNOST ZÁPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DÁLE JEN IŘ)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020
14	Jiří Andrýs	Alej 17. listopadu 1761, Roudnice nad Labem, 41301	21.10.2015	0,00 Kč	Doplatek pohledávky ve výši 121 500,- Kč uhrazen dne 28.05.2018 na účet majetkové podstaty společnosti RITO money office s. r. o.	DOPLACENO
15	Šárka Zedníčková Tomáš Zedníček	Alžbírská 1524/1, Ostrava – Poruba, 70800	25.11.2015	59 299,00 Kč	splatnost 15.01.2020, úrok 13 %; pohledávka zajištěna nemovitostma LV 4512, k. ú.: Poruba	DOPLACENO
16	Libor Přaslica	Kelč 20, 756 43 Kelč	25.06.2015	2 750,00 Kč	splatnost 15.07.2017, úrok 20 %	dlužník je v insolvenční – podaná PP – uznaná ve výši 33.116,93 Kč – zatím se čeká na PM, poslat č. účtu IS
17	Vlastimila Šrámková a Milan Matoušek	Čelčice čp 160, 798 23 Čelčice	1) 11.01.2016 2) 30.06.2015	511 035,00 Kč	1) 140 580,- Kč – splatnost 11.03.2016 - bezúročná zápůjčka 2) 370 455,- Kč – splatnost 25.05.2022, úrok 8 %	dlužník nehradí, není v insolvenční
18	Petr Chovančík	Velké Karlovice 453, 756 06 Velké Karlovice	1) 11.12.2014 2) 08.09.2016	150 000,00 Kč	1) 100 000,- Kč – splatnost 15.07.2020, úrok 36,04% 2) 50 000,- Kč – splatnost 18.09.2018, bezúročná zápůjčka	dlužník nehradí, není v insolvenční
19	Marcela Sitová	Teplická 863, 753 01 Hranice – Město	27.10.2015	100 000,00 Kč	splatnost 15.12.2019, úrok 20 %	dlužník nehradí, není v insolvenční
20	Italia Vívěre s.r.o.	Přerovská 742/62b, 779 00 Holice	25.10.2016	1 200 000,00 Kč	úrok 3,29 %, splatnost do 15.11.2026	doložili, že půjčka nebyla realizována

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZÁPŮJČCE ZE DNE	VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IŘ)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK / SPLATNOST ZÁPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DÁLE JEN IŘ)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020
21	Jaroslav Sejrek, Alice Sejrková	Chlomecká 144, 252 06 Chlomek – Petrov	10.11.2015	550 000,00 Kč	úrok 2 %, splatnost 10.01.2016	dlužník v insolvenční – podána PP – přihlášku IS popřel – byla podána žaloba – promiřeno
22	Ilona Vaškovíčová	Václavkova 203, 691 44 Lednice	20.02.2015	100 000,00 Kč	splatnost 15.02.2016, bezúročná zápůjčka	dlužník nehradí, není v insolvenční, na výzvy reaguje tím, že vše řekla na PČR, a že nic nedluží – mělo být zapláceno p. Výřiskem
23	Dominik Řeholka	Podleší 5307, 760 05 Zlín	18.02.2015	28 000,00 Kč	splatnost 15.03.2016, úrok 30 %	dlužník nehradí, není v insolvenční
24	Ilona Šišková	Sřetdová 834, 763 21, Slavičín okr. Zlín	06.08.2015	30 000,00 Kč	splatnost 15.04.2017, úrok 20 %	dlužník v insolvenční – podána PP – PP uznána v plné výši – čekáme na Rozhodnutí o spl. kalendáři a vyznačenou PM (zatím není) pak poslat IS číslo účtu, na které se bude hradit
25	Martina Blažková	Třída E. Beneše 154/44, 500 12 Nový Hradec Králové	08.02.2017	150 000,00 Kč	splatnost 15.03.2026, úrok 8 %	dlužník neplatí – není v insolvenční
26	Tatiana Ponižilová	Horní 444/7, 783 13 Štěpánov	18.04.2016	30 000,00 Kč	splatnost 15.07.2017, úrok 25,04 %	DOPLACENO
27	Miroslav Škrovina	Stříbrnice 91, 752 01 Stříbrnice	28.01.2016	125 000,00 Kč	splatnost 25.07.2018, úrok 14,63 %	dlužník neplatí – není v insolvenční, podána žaloba – nařizeno jednání na 08.09.2020 (předvolání)

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZÁPŮJČCE ZE DNE	VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IŘ)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK / SPLATNOST ZÁPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DÁLE JEN IŘ)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020
28	Růžena Čížková	Nevanova 1057, 163 00 Praha 6/Řepy	02.06.2016	75 000,00 Kč	splatnost 15.02.2020, úrok 8 %	dlužník neplatí – není v insolvenci, poslána předžalobní upomínka
29	Michal Mikušík	Jaselská 3216/18, 750 02 Přerov	1) 16.5.2016 2) 05.09.2016	105 000,00 Kč	1) 50 000,- Kč – splatnost 15.07.2020, úrok 20 % 2) 55 000,- Kč – splatnost 15.03.2019, úrok 6,85 %	dlužník neplatí – není v insolvenci, předžalobní upomínka
30	Štěpánka Štorková	Orlické Záhोří 28, 517 64 Orlické Záhоří	11.06.2015	200 000,00 Kč	splatnost 15.06.2022, úrok 6,81 % ročně	dlužník neplatí – není v insolvenci, poslány podklady pro žalobu – poslána výzva
31	Irena Tomi a Josef Tomi	Pod hájem 322/12, 326 00 Pízeň – Doudlevecko	16.12.2014	200 000,00 Kč	splatnost 15.12.2021, úrok 20,49 %	dlužník neplatí – poslána výzva
32	Bohumila Višková	Svojsíková 1437/7, 169 00 Praha 6 – Břevnov	01.07.2015	70 000,00 Kč	splatnost 15.07.2018, úrok 17,12 %	dlužník neplatí – není v insolvenci, podána žaloba – nařízeno jednání na 12.08.2020 (předvolání)
33	Milan Bochniček	Brambory 11, 286 01 Brambory	08.04.2016	91 000,00 Kč	splatnost 15.11.2019, úrok 10,48 %	dlužník neplatí – není v insolvenci, poslány podklady pro žalobu – je s ním uzavřena dohoda, že dluh uznává (jistina 86 658,- + zákonný úrok z prodlení ke dni podpisu 07.05.2020 částka 13 483,-) a bude splácet 1 500,- od června 2020

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZÁPŮJČCE ZE DNE	VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IŘ)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK / SPLATNOST ZÁPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DÁLE JEN IŘ)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020
CELKEM				4 408 285,34 Kč		

[2] Z tabulky dodané Objednatelům TAB [1] byly pro celkové ocenění pohledávek z dále specifikovaných důvodů **vyřazeny pohledávky** identifikované v následujících tabulkách TAB [2], TAB [3], TAB [4] [str. 37 – 38 ZP].

TAB [2] – Důvod vyřazení: **Skončeno oddlužení**

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZÁPŮJČCE ZE DNE	VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IŘ)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK / SPLATNOST ZÁPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DÁLE JEN IŘ)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020
3	Michal Janoš	Náměstí Václava Vacka 1675/21, Ostrava-Město, 71700	1) 01.07.2015 2) 08.01.2016	76 110,83 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ K SOS 25 INS 21407/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	Skončeno oddlužení 27.02.2020 – vyznačena PM 27.02.2020; 14.03.2020
9	Marcela Nejezchlebová	Bassova 115/21, Křelov – Břuchotín, okr. Olomouc, 78336	27.08.2015	24 009,49 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSOL 16 INS 2671/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	Skončeno oddlužení 20.09.2019; 04.09.2019
CELKEM				100 120,32 Kč		

TAB [3] – Důvod vyřazení: **Doplaceno**

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZÁPŮJČCE ZE DNE	VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IŘ)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK / SPLATNOST ZÁPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DÁLE JEN IŘ)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020
14	Jiří Andrys	Alej 17. listopadu 1761, Roudnice nad Labem, 41301	21.10.2015	0,00 Kč	Doplatek pohledávky ve výši 121 500,- Kč uhrazen dne 28.05.2018 na účet majetkové podstaty společnosti RITO money office s.r.o.	DOPLACENO
15	Šárka Zedníčková Tomáš Zedníček	Alžbírská 1524/1, Ostrava – Poruba, 70800	25.11.2015	59 299,00 Kč	splatnost 15.01.2020, úrok 13 %; pohledávka zajištěna nemovitostmi, LV 4512, k. ú.: Poruba	DOPLACENO
26	Tatiana Ponižilová	Horní 444/7, 783 13 Štěpánov	18.04.2016	30 000,00 Kč	splatnost 15.07.2017, úrok 25,04 %	DOPLACENO
CELKEM				89 299,00 Kč		

TAB [4] – Důvod vyřazení: **Půjčka nebyla realizována**

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZÁPŮJČCE ZE DNE	VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IŘ)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK / SPLATNOST ZÁPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DÁLE JEN IŘ)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020
20	Italia Vivere s.r.o.	Přerovská 742/62b, 779 00 Holice	25.10.2016	1 200 000,00 Kč	úrok 3,29 %, splatnost do 15.11.2026	doložili, že půjčka nebyla realizována
CELKEM				1 200 000,00 Kč		

- [3] Na zbylé pohledávky, viz TAB [5] [str. 40 – 46 ZP], byl aplikován postup ocenění dlouhodobých neúročených pohledávek [str. 24 - 25 ZP].
- [4] S ohledem na skutečnost, že se podle našich zjištění jedná o dlouhodobé pohledávky úročené, je ze standardního postupu ocenění vyloučen vliv diskontování na současnou hodnotu  $\frac{1}{(1+r)^t}$ .
- [5] V TAB [5] [str. 40 – 46 ZP] je provedeno vyčíslení doby po splatnosti uplynulé u jednotlivých pohledávek, či jejich součástí.

TAB [5]

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZÁPŮJČCE ZE DNE	SPLATNOST DO	DÍLČÍ DLUŽNÁ ČÁSTKA	CELKOVÁ VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IŘ)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK / SPLATNOST ZÁPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DALE JEN IŘ)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020	DOBA PO SPLATNOSTI KE DNI 31.08.2020 (DNY)
1	Josef Klíma	Sídliště Svobody 484/7, Brodek u Přerova, 75103	17.12.2014	x	12 985,60	12 985,60	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSOL 10 INS 22442/2015 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj. podstaty	0
2	Michal Kněžour	náměstí T. G. Masaryka 1/1, Česká Lípa, 47001	1) 10.11.2014 2) 18.06.2015	x	75 000,00	75 000,00	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSLB 86 INS 10062/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj. podstaty	0
4	Jitka Kadlecová	Zúžená 674/7, Břevnov, Praha 6, 16900	01.07.2015	x	97 097,90	97 097,90	pohledávka přihlášená do IŘ sp. zn. MSPH 93 INS 4640/2018, výše pohledávky v daném insolvenčním řízení zjištěna pohledávka v částce 97.097,90 Kč (jistina), popřena dílčí pohledávka č. 2 – smluvní pokuta. Dílčí pohledávka č. 1 uznána.	hrazeno IS do maj. podstaty	0
6	Jaromír Velický	Osecká 161, Prosevice, 75121	20.04.2015	x	7 032,16	7 032,16	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSOL 16 INS 2164/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj. podstaty	0



POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZAPŮJČCE ZE DNE	SPLATNOST DO	DÍLČÍ DLUŽNÁ ČÁSTKA	CELKOVÁ VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA / BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IŘ)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK / SPLATNOST ZAPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY, NA ZÁKLADĚ IŘ KSOL 16 INS 17923/2015 je hrazeno do majetkové podstaty)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020	DOBA PO SPLATNOSTI KE DNI 31.08.2020 (DNY)
7	Libuše Špičáková	Třebčín 61, Lutín, 78342	08.01.2015	x	14 671,05	14 671,05	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSOL 16 INS 17923/2015 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj. podstaty	0
8	Renáta Kuncíčková	Hlavní třída 700/88, Ostrava-Poruba, 70800	18.11.2015	x	36 000,00	36 000,00	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSOL 40 INS 21134/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj. podstaty	0
5	Ivana Kovačiková	Chořelice 1238, Litovel, 78401	02.04.2015	x	34 294,31	34 294,31	výše zjištěné pohledávky, na základě IŘ KSOL 16 INS 208/2017 je hrazeno do majetkové podstaty	IS - Mgr. Tereza Vodičková – email 03.03.2020 – napište jak se bude hradit (neplatí pravidelně?)	0
10	Martin Kovařík	Voskovcová 509/1, Povel, Olomouc, 77900	07.08.2015	15.10.2017	65 000,00	65 000,00	splatnost 15.10.2017, úrok 20 %	dlužník je v insolvenční – nemáme PP (usnesení)	1 051
11	Nad'a Jeřábková	Náklo 171, okr. Olomouc, 73832	24.03.2016	15.11.2018	48 000,00	48 000,00	splatnost 15.11.2018, úrok 20 %	dlužník je v insolvenční – nemáme PP (usnesení)	655

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZÁPŮJČCE ZE DNE	SPLATNOST DO	DÍLČÍ DLUŽNÁ ČÁSTKA	CELKOVÁ VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IR)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK/SPLATNOST ZÁPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DALE JEN IR)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020	DOBA PO SPLATNOSTI KE DNI 31.08.2020 (DNY)
12	Marta Zatloukalová	Nálevkova 812/13, Olomouc, Hodolany, 77900	01.02.2016	15.04.2018	33 000,00	33 000,00	splatnost 15.04.2018, úrok 13,4 %	dlužník je v insolvenci – nemáme PP (usnesení)	869
				15.11.2016	28 000,00		splatnost 1) 15.11.2016; 2) 31.01.2016; 3) 15.06.2017. Výše zápůjček 1) 28.000,- Kč; 2) 40.000,- Kč; 3) 40.000,- Kč úrok 1) 30% 2, 3) bezúročné zápůjčky	dlužník je v insolvenci – nemáme PP, ale v návrhu dlužník uvádí, že má pohledávku za společností RITO money office s.r.o. ze 3 smluv o zápůjčce – uvádí hodnotu 74.957,- Kč (usnesení)	1 385
				31.01.2016	40 000,00	108 000,00			
13	Marketa Smyčková	Kampelíkova 400/17,779 00 Olomouc- Chválkovice	1) 11.05.2015 2) 07.12.2015 3) 01.10.2015	15.06.2017	40 000,00			1 173	
16	Libor Přešlica	Kečč 20, 756 43 Kečč	25.06.2015	15.07.2017	2 750,00	2 750,00	splatnost 15.07.2017, úrok 20 %	dlužník je v insolvenci – podaná PP – uznaná ve výši 33.116,93 Kč – zatím se čeká na PM, poslat č. účtu IS	1 143

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZAPŮJČCE ZE DNE	SPLATNOST DO	DÍLČÍ DLUŽNÁ ČÁSTKA	CELKOVÁ VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IR)	POZNÁMKA (ORCHODNÍ ÚROK/ SPLATNOST ZAPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DALE JEN IR)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020	DOBA PO SPLATNOSTI KE DNI 31.08.2020 (DNY)
21	Jaroslav Sejrek, Alice Sejrková	Chlomecká 144, 252 06 Chlomek – Petrov	10.11.2015	10.01.2016	550 000,00	550 000,00	úrok 2 %, splatnost 10.01.2016	dlužník v insolvenční – podána PP – příhlášku IS popřel – byla podána žaloba – promiřeno	1 695
24	Ilona Šišková	Sřetdová 834, 763 21, Slavičín okr. Zlín	06.08.2015	15.04.2017	30 000,00	30 000,00	splatnost 15.04.2017, úrok 20 %	dlužník v insolvenční – podána PP – PP uznána v plné výši – čekáme na Rozhodnutí o spl. kalendář a vyznačenou PM (zatím není) pak poslat IS číslo účtu, na které se bude hradit	1 234
17	Vlastimila Šrámková Milan Matoušek	Čelčice čp 160, 798 23 Čelčice	1) 11.01.2016 2) 30.06.2015	11.03.2016 25.05.2022	140 580,00 370 455,00	511 035,00	1) 140.580,- Kč – splatnost 11.03.2016 – bezúročná zápůjčka 2) 370.455,- Kč – splatnost 25.05.2022, úrok 8 %	dlužník nehradí, není v insolvenční	1 634 0

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZÁPŮJČCE ZE DNE	SPLATNOST DO	DÍLČÍ DLUŽNÁ ČÁSTKA	CELKOVÁ VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IŘ)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK/SPLATNOST ZÁPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DÁLE JEN IŘ)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020	DOBA PO SPLATNOSTI KE DNI 31.08.2020 (DNY)
18	Petr Chovančík	Velké Karlovice 453, 756 06 Velké Karlovice	1) 11.12.2014 2) 8.9.2016	15.07.2020	100 000,00	150 000,00	1) 100.000,- Kč – splatnost 15.07.2020, úrok 36,04% 2) 50.000,- Kč – splatnost 18.09.2018, bezúročná zápůjčka	dlužník nehradí, není v insolvenční	47
				18.09.2018	50 000,00			713	
19	Marcela Sitová	Teplická 863, 753 01 Hranice – Město	27.10.2015	15.12.2019	100 000,00	100 000,00	splatnost 15.12.2019, úrok 20 %	dlužník nehradí, není v insolvenční	260
22	Ilona Vaškovičová	Václavkova 203, 691 44 Lednice	20.02.2015	15.02.2016	100 000,00	100 000,00	splatnost 15.02.2016, bezúročná zápůjčka	dlužník nehradí, není v insolvenční, na výzvy reaguje tím, že vše řekla na PČR, a že nic nedluží – mělo být zapláceno p. Výřiskem	1 659
23	Dominik Řeholka	Podleší 5307, 760 05 Zlín	18.02.2015	15.03.2016	28 000,00	28 000,00	splatnost 15.03.2016, úrok 30 %	dlužník nehradí, není v insolvenční	1 630
25	Martina Blažková	Třída E. Beneše 154/44, 500 12 Nový Hradec Králové	08.02.2017	15.03.2026	150 000,00	150 000,00	splatnost 15.03.2026, úrok 8 %	dlužník neplatí – není v insolvenční	0

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZAPŮJČCE ZE DNE	SPLATNOST DO	DÍLČÍ DLUŽNÁ ČÁSTKA	CELKOVÁ VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / POHLEDÁVKY V IŘ)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK/ SPLATNOST ZAPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DALE JEN IŘ)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020	DOBA PO SPLATNOSTI KE DNI 31.08.2020 (DNY)
27	Miroslav Škrovina	Sřibrnice 91, 752 01 Sřibrnice	28.01.2016	25.07.2018	125 000,00	125 000,00	splatnost 25.07.2018, úrok 14,63 %	dlužník neplatí – není v insolvenci, podána žaloba – nařízeno jednání na 08.09.2020 (předvolání)	768
28	Růžena Čížková	Nevanova 1057, 163 00 Praha 6/Řepy	02.06.2016	15.02.2020	75 000,00	75 000,00	splatnost 15.02.2020, úrok 8 %	dlužník neplatí – není v insolvenci, poslána předžalobní upomínka	198
29	Michal Mikušik	Jaselská 3216/18, 750 02 Přerov	1) 16.5.2016 2) 5.9.2016	15.07.2020 15.03.2019	50 000,00 55 000,00	105 000,00	1) 50.000,- Kč – splatnost 15.07.2020, úrok 20% 2) 55.000,- Kč – splatnost 15.03.2019, úrok 6,85%	dlužník neplatí – není v insolvenci, předžalobní upomínka	47 535
30	Štěpánka Štorková	Orlické Záhvoří 28, 517 64 Orlické Záhvoří	11.06.2015	15.06.2022	200 000,00	200 000,00	splatnost 15.06.2022, úrok 6,81% ročně	dlužník neplatí – není v insolvenci, posláno podklady pro žalobu – poslána výzva	0

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘIJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZAPŮJČCE ZE DNE	SPLATNOST DO	DÍLČÍ DLUŽNÁ ČÁSTKA	CELKOVÁ VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IR)	POZNÁMKA (OBCHODNÍ ÚROK / SPLATNOST ZAPŮJČKY / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ, DALE JEN IR)	POZNÁMKY IS K 31.07.2020	DOBA PO SPLATNOSTI KE DNI 31.08.2020 (DNY)
31	Irena Tomi a Josef Tomi	Pod hájem 322/12, 326 00 Plzeň – Doudlevice	16.12.2014	15.12.2021	200 000,00	200 000,00	splatnost 15.12.2021, úrok 20,49 %	dlužník neplatí – poslána výzva	0
32	Bohumila Višková	Svojsíkova 1437/7, 169 00 Praha 6 – Břevnov	01.07.2015	15.07.2018	70 000,00	70 000,00	splatnost 15.7.2018, úrok 17,12 %	dlužník neplatí – není v insolvenci, podána žaloba – nařízeno jednání na 12.08.2020 (předvolání)	778
33	Milan Bochníček	Brambory 11, 286 01 Brambory	08.04.2016	15.11.2019	91 000,00	91 000,00	splatnost 15.11.2019, úrok 10,48 %	dlužník neplatí – není v insolvenci, poslány podklady pro žalobu – je s ním uzavřena dohoda, že dluh uznává (jistina 86 658,- + zákonný úrok z prodlení ke dni podpisu 07.05.2020 částka 13 483,-) a bude splácet 1 500,- od června 2020	290
CELKEM						3 018 866,02 Kč			

#### 4.1.1 Výsledné ocenění

[1] Výsledné ocenění viz TAB [7] [str. 48 – 50 ZP] je provedeno pomocí a/ srážkových koeficientů dle TAB [6] [str. 47 ZP] a b/ dat o době uplynulé po splatnosti jednotlivých pohledávek TAB [5] [str. 40 – 46 ZP].

TAB [6]

POČET DNÍ PO SPLATNOSTI	(K)	SRÁŽKA HODNOTY
0 – 29	1	0%
30 – 90	0,9	10%
91 – 180	0,75	25%
181 – 365	0,5	50%
366 – 1 095	0,05	95%
1 096 +	0,01	99%

**TAB [7]**

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZÁPŮJČCE ZE DNE	SPLATNOST DO	DÍLČÍ DLUŽNÁ ČÁSTKA	CELKOVÁ VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / POHLEDÁVKY V ŘE)	DOBA PO SPLATNOSTI KE DNI 31.08.2020 (DNY)	KOEFICIENT K	SRAŽKA HODNOTY	ZNALECKÉ OCENĚNÍ V Kč
1	Josef Klíma	Sídlíště Svobody 484/7, Brodek u Přerova, 751 03	17.12.2014	x	12 985,60	12 985,60	0	1	0%	12 985,60
2	Michal Kněžour	náměstí T.G.Masaryka 1/1, Česká Lipa, 470 01	1) 10.11.2014 2) 18.06.2015	x	75 000,00	75 000,00	0	1	0%	75 000,00
4	Jitka Kadlecová	Zúžená 674/7, Břevnov, Praha 6, 169 00	01.07.2015	x	97 097,90	97 097,90	0	1	0%	97 097,90
6	Jaromír Velický	Osecká 161, Prosenice, 751 21	20.04.2015	x	7 032,16	7 032,16	0	1	0%	7 032,16
7	Libuše Špičáková	Třebčín 61, Lutín, 783 42	08.01.2015	x	14 671,05	14 671,05	0	1	0%	14 671,05
8	Renáta Kunčická	Hlavní třída 700/88, Ostrava-Poruba, 708 00	18.11.2015	x	36 000,00	36 000,00	0	1	0%	36 000,00
5	Ivana Kovačiková	Chořelice 1238, Litovel, 784 01	02.04.2015	x	34 294,31	34 294,31	0	1	0%	34 294,31
10	Martin Kovařík	Voskovcová 509/1, Povel, Olomouc, 779 00	07.08.2015	15.10.2017	65 000,00	65 000,00	1 051	0,05	95%	3 250,00
11	Nad'a Jeřábková	Náklo 171, okr. Olomouc, 738 32	24.03.2016	15.11.2018	48 000,00	48 000,00	655	0,05	95%	2 400,00
12	Marta Zatloukalová	Nálevkova 812/13, Olomouc, Hodolany, 779 00	01.02.2016	15.04.2018	33 000,00	33 000,00	869	0,05	95%	1 650,00



POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZAPŮJČCE ZE DNE	SPLATNOST DO	DLIČÍ DLUŽNÁ ČÁSTKA	CELKOVÁ VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IR)	DOBA PO SPLATNOSTI KE DNI 31.08.2020 (DNY)	KOEFICIENT K	SRÁŽKA HODNOTY	ZNALECKÉ OCENĚNÍ V Kč
13	Marketa Smyčková	Kampelíkova 400/17, 779 00, Olomouc - Chválkovice	1) 11.05.2015 2) 07.12.2015 3) 01.10.2015	15.11.2016	28 000,00		1 385	0,01	99%	280,00
				31.01.2016	40 000,00	108 000,00	1 674	0,01	99%	400,00
				15.06.2017	40 000,00		1 173	0,01	99%	400,00
16	Libor Přaslica	Keč 20, 756 43 Keč	25.06.2015	15.07.2017	2 750,00	2 750,00	1 143	0,01	99%	27,50
21	Jaroslav Sejrek, Alice Sejrková	Chlomecká 144, 252 06 Chlomek - Petrov	10.11.2015	10.01.2016	550 000,00	550 000,00	1 695	0,01	99%	5 500,00
24	Ilona Šišková	Středová 834, 763 21, Slavičín okr. Zlín	06.08.2015	15.04.2017	30 000,00	30 000,00	1 234	0,01	99%	300,00
17	Vlastimila Šrámková a Milan Matoušek	Čelčice čp 160, 798 23 Čelčice	1) 11.01.2016 2) 30.06.2015	11.03.2016	140 580,00	511 035,00	1 634	0,01	99%	1 405,80
				25.05.2022	370 455,00		0	1	0%	370 455,00
18	Petr Chovančík	Velké Karlovice 453, 756 06 Velké Karlovice	1) 11.12.2014 2) 08.09.2016	15.07.2020	100 000,00	150 000,00	47	0,9	10%	90 000,00
				18.09.2018	50 000,00		713	0,05	95%	2 500,00
19	Marcela Šitová	Teplická 863, 753 01 Hranice - Město	27.10.2015	15.12.2019	100 000,00	100 000,00	260	0,5	50%	50 000,00
22	Ilona Vaškovičová	Václavkova 203, 691 44 Lednice	20.02.2015	15.02.2016	100 000,00	100 000,00	1 659	0,01	99%	1 000,00
23	Dominik Řeholka	Podleší 5307, 760 05 Zlín	18.02.2015	15.03.2016	28 000,00	28 000,00	1 630	0,01	99%	280,00

POŘ. Č.	JMÉNO / PŘÍJMENÍ DLUŽNÍKA	ADRESA BYDLIŠTĚ / SÍDLA	SMLOUVA O ZAPŮJČCE ZE DNE	SPLATNOST DO	DLÍČÍ DLUŽNÁ ČÁSTKA	CELKOVÁ VÝŠE POHLEDÁVKY (JISTINA BEZ PŘÍSLUŠENSTVÍ / VÝŠE ZJIŠTĚNÉ POHLEDÁVKY V IŘ)	DOBA PO SPLATNOSTI KE DNI 31.08.2020 (DNY)	KOEFICIENT K	SŘÁŽKA HODNOTY	ZNALECKÉ OCENĚNÍ V KČ
25	Martina Blažková	Třída E.Beneše 154/44, 500 12 Nový Hradec Králové	08.02.2017	15.03.2026	150 000,00	150 000,00	0	1	0%	150 000,00
27	Miroslav Škrovina	Stříbrnice 91, 752 01 Stříbrnice	28.01.2016	25.07.2018	125 000,00	125 000,00	768	0,05	95%	6 250,00
28	Růžena Čížková	Nevanova 1057, 163 00 Praha 6/Řepy	02.06.2016	15.02.2020	75 000,00	75 000,00	198	0,5	50%	37 500,00
29	Michal Mikušík	Jaselská 3216/18, 750 02 Přerov	1) 16.05.2016 2) 05.09.2016	15.07.2020	50 000,00	105 000,00	47	0,9	10%	45 000,00
				15.03.2019	55 000,00		535	0,05	95%	2 750,00
30	Štěpánka Štorková	Orlické Záhoří 28, 517 64 Orlické Záhoří	11.06.2015	15.06.2022	200 000,00	200 000,00	0	1	0%	200 000,00
31	Irena Tomi a Josef Tomi	Pod hájem 322/12, 326 00 Plzeň – Doudlevec	16.12.2014	15.12.2021	200 000,00	200 000,00	0	1	0%	200 000,00
32	Bohumila Višková	Svojsíkova 1437/7, 169 00 Praha 6 – Břevnov	01.07.2015	15.07.2018	70 000,00	70 000,00	778	0,05	95%	3 500,00
33	Milan Bochníček	Brambory 11, 286 01 Brambory	08.04.2016	15.11.2019	91 000,00	91 000,00	90	0,5	50%	45 500,00
CELKEM						3 018 866,02 Kč				1 497 429,32

[2] Výsledné ocenění souboru pohledávek společnosti RITO ke dni 31. srpna 2020 činilo částku 1.497.429,32 Kč, po zaokrouhlení 1.497.429 Kč.

## 5. Závěr/y znaleckého zkoumání / dokazování

**VÝSLEDKEM** znaleckého zkoumání / dokazování je závěr, celková **tržní hodnota** pohledávek společnosti **RITO** ke dni **31. srpna 2020** činila částku

**1.497.429,00 Kč**

(slovy Jedenmiliončtyřístadevadesátsedmtisícčtyřístadvacetdevět korun českých).

## 6. Příloha

1. Výpis z veřejného rejstříku společnosti **RITO**
2. Pohledávky za třetími osobami ke dni **30. června 2018** zveřejněné v IR – poznámky IS k **31. červenci 2020** – **tabulka** (excel) určená městskému **soudu** v Praze, spisová značka **MSPH 88 INS 2059/2017**
3. Komplexní schéma **znaleckého zkoumání / dokazování**
4. Komplexní schéma **majetkové / kapitálové struktury**
5. **Oprávnění** Ministerstva spravedlnosti ČR pro znalecký ústav Česká znalecká, a.s.
6. Výběr z **judikatury NS**
7. CD příloha

## 7. Rozšířená příloha / CD

### Podklady

Nezajištěné pohledávky - RITO Money office s.r.o..xlsx

### Detailní podklady k dlužníkům

#### Bohumila Víšková

PL Viskova.pdf

PU Viskova 30.03.10.pdf

Předvolání - Víšková.pdf

Smlouva o zápůjčce - Bohumila Víšková.pdf

VBU - platby - Bohumila Víšková.pdf

výzva - Bohumila Víšková.pdf

#### Dominik Řeholka

1. výzva, podací arch - Dominik Řeholka.pdf

2. výzva, podací arch, dodejka - Dominik Řeholka.pdf

Dominik Řeholka - průvodní list.pdf

odpověď PČR ohledně Domink Řeholka.pdf

Smlouva o zápůjčce - Dominik Řeholka.pdf

Trestní oznámení - Dominik Řeholka.pdf

#### Ilona Vaškovičová

KS Vaškovičová x Výtisk.pdf

Odpověď dlužnice.pdf

odpověď od PČR.pdf

Rámcová smlouva RITO x Vaškovičová.pdf

smlouva o zápůjčce Jež x Vaškovičová.pdf

Smlouva o zápůjčce RITO x Vaškovičová.pdf

Vaškovičová - průvodní list.pdf

výzva + podací arch.pdf

#### Josef a Irena Tomi

Josef a Irena Tomi - vbu - zaslání částky na jejich účet.pdf

smlouva o zápůjčce 16.12.2014.pdf

smlouva o zápůjčce 23.4.2015, zástavní sml., rámc.sml., uznání dluhu.pdf

Tomi Irena, Josef - průvodní list.pdf

#### Marcela Sitová

Marcela Sitová - ostatní dokumenty ze šanonů PČR.pdf

Marcela Sitová průvodní list.pdf

Smlouva o zápůjčce.pdf

#### Markéta Smyčková

1. výzva, podací arch.pdf

2. výzva, podací arch, dodejka.pdf

Markéta Smyčková - průvodní list.pdf  
Odpověď na výzvu - Markéta Smyčková.pdf  
Smlouvy o zápůjčkách - Markéta Smyčková.pdf  
Usnesení o oddlužení - Markéta Smyčková.pdf  
VBU - platby Česká spořitelna - Markéta Smyčková.pdf  
VBU - platby ČSOB - Markéta Smyčková.pdf

—Marta Zatloukalová

Marta Zatloukalová - průvodní list.pdf  
Smlouva o zápůjčce - Marta Zatloukalová.pdf  
Usnesení o schválení odlužení - Marta Zatloukalová.pdf

—Martin Kovařík

Martin Kovařík - další podklady.pdf  
Martin Kovařík - průvodní list.pdf  
Martin Kovařík - VBÚ - platby.pdf  
Návrh na povolení oddlužení - Martin Kovařík.pdf  
Smlouva o zápůjčce - Martin Kovařík.pdf  
Usnesení o povolení oddlužení ze dne 14.7.2016.pdf  
Usnesení o povolení oddlužení.pdf

—Martina Blažková

1.výzva - podací arch 5.4.2018.pdf  
1.výzva.pdf  
2.výzva + podací arch.pdf  
3.výzva - zesplatnění + podací arch.pdf  
Martina Blažková - průvodní list.pdf  
Martina Blažková - zakázka 2016-011.pdf  
Smlouva o zápůjčce - Martina Blažková.pdf

—Michal Mikušík

Michal Mikušík - výzva 1.+doručenka.pdf  
Michal Mikušík - výzva 2 - zesplatnění + doručení.pdf  
Michal Mikušík - úvodní list.pdf  
PL Mikusik.pdf  
PU Mikusik 30.03.20.pdf  
Smlouvy o zápůjčce.pdf  
vbu - platby - Michal Mikušík.pdf

—Milan Bochníček

1.výzva Milan Bochníček.pdf  
2.výzva - Milan Bochníček.pdf  
Bochníček-odpověď na 1.výzvu.jpg  
Bochníček - smlouva o zápůjčce, spl.kalendář ke smlouvě.pdf  
PL Bochnicek.pdf  
PU Bochnicek 30.03.20.pdf  
Rámcová smlouva, ostatní dokumenty od PČR - Milan Bochníček.pdf

VBU - platby - Milan Bochníček.pdf

—Miroslav Škrovina

1.výzva + obálka.pdf

PL Skrovina.pdf

průvodní list - Miroslav Škrovina.pdf

PU Skrovina 30.03.20.pdf

Předvolání - Škrovina.pdf

Smlouva o zápůjčce - Miroslav Škrovina.pdf

vbu - platby - Miroslav Škrovina.pdf

výzva - zesplatnění + obálka.pdf

—Nad'a Jeřábková

Nad'a Jeřábková - průvodní list.pdf

Návrh k povolení oddlužení - Jeřábková Nad'a.pdf

Smlouva o zápůjčce - Nad'a Jeřábková.pdf

Usnesení o schválení oddlužení - Nad'a Jeřábková.pdf

VBU - Česká spořitelna - platby Nad'a Jeřábková.pdf

—Petr Chovančík

Petr Chovančí - VBU ČSOB 2015.pdf

Petr Chovančík - průvodní list.pdf

Petr Chovančík - Smlouvy o zápůjčce - 1,2.pdf

Petr Chovančík - VBU ČS 2016.pdf

Petr Chovančík - Výzva 1, podací arch.pdf

Petr Chovančík - Výzva 2-zesplatnění, podací arch.pdf

Smlouva o zápůjčce - Petr Chovančík - 163528,-Kč.pdf

—Přaslica Libor - podklady

—podklady

4208571329\_výpis\_12\_2015-07\_2017 Přaslica - str. 13,14,25,30,33,37,42,49,54,61,66,72,77.pdf

Přaslica -smlouva o zápůjčce.pdf

Přaslica Libor - soupis pohledávek - zveřejněno v IR.pdf

Přaslica Libor - vbu - platby.pdf

Přaslica Libor - vyhláška o insolvenčním návrhu dlužníka.pdf

Přaslica Libor - výzva, doručení, odpověď.pdf

Výpisy RITO - Přaslica - str. 9,11,15,17,19,22.pdf

—Příhláška pohledávky

dorucenka\_717935617 Přaslica - přihláška pohledávky.pdf

dorucenka\_717935617 Přaslica - přihláška pohledávky.zfo

dorucenka\_717935617 přihláška,přílohy.pdf

dorucenka\_717935617 přihláška,přílohy.zfo

Praslica -smlouva o zapujcece.pdf

Praslica Libor - vyzva, doruceni, odpoved.pdf

Prihlaska\_pohledavky Praslica Libor.pdf

Smluvni pokuta\_vypocet zakonnych uroku.pdf

Vypisy RITO - Praslice - str. 9,11,15,17,19,22.pdf

— Růžena Čížková

1.výzva + obálka.pdf

PL Cizkova.pdf

průvodní list - Růžena Čížková.pdf

PU Cizkova 30.03.20.pdf

Smlouva o zápůjčce.pdf

VBU - platby - Růžena Čížková.pdf

výzva - zesplatnění + obálka.pdf

— Vlastimila Šrámková, Milan Matoušek

smlouva o zápůjčce 11.1.2016.pdf

smlouva o zápůjčce 30.6.2015, spl.kal.,prohlášení, dodatek č.1 ke smlouvě.pdf

VBU - platby ČS.pdf

VBU - platby ČSOB.pdf

Šrámková, Matoušek - průvodní list.pdf

— Štěpánka Štorková

Smlouva o zápůjčce - Štěpánka Štorková.pdf

VBU - platby - Štěpánka Štorková.pdf

Zástavní smlouva - Štěpánka Štorková.pdf

Štěpánka Štorková - průvodní list.pdf

Štěpánka Štorková - výzva - zesplatnění + doručenko.pdf

— Výpisy z OR

Platný výpis z OR.pdf

Úplný výpis z OR.pdf

— Znalecky\_posudek

— Přílohy

Příloha 01-Platný výpis z OR.pdf

Příloha 02-Nezajištěné pohledávky - RITO Money office s.r.o..pdf

Příloha 03-Komplexni-schema-zkoumani-dokazovani.pdf

Příloha 04-Komplexni-schema-majetkove-a-kapitalove-struktury.pdf

Příloha 05-CZ-znalecke\_opravneni-I.pdf

Příloha 05-CZ-znalecke\_opravneni-II.pdf

Příloha 06-Výběr z judikatury NS.pdf



## Znalecká doložka

**Znalecký posudek (ZP)** podal znalecký ústav **Česká znalecká, a. s.**, zapsaný Ministerstvem spravedlnosti ČR na základě rozhodnutí ministrů spravedlnosti ze dne **1/ 31. května 2012** č. j. 57/2012-OSD-SZN/6 a **2/ 8. července 2015**, č. j. MSP-47/2015-OSD-SZN/9, do **I. oddílu seznamu znaleckých ústavů** v souladu s **a/ § 21** zákona č. **36/1967 Sb.**, o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 22 odst. 3 téhož zákona a **b/ ustanovením § 6** odst. 1 vyhlášky č. **37/1967 Sb.** k provedení zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů, pro obor znalecké činnosti **EKONOMIKA**.

Znalecký ústav **stvrzuje**, že:

- 1/** v současné době **nemá / nebude** mít prospěch z oceňovaného / přezkoumávaného / posuzovaného předmětu **ZP**,
- 2/** odměna / znalečné za **ZP nezávisí** na dosaženém znaleckém závěru / závěrech,
- 3/** v **ZP** jsou **zohledněny** všechny známé skutečnosti, které mohly ovlivnit dosažený závěr/y znaleckého zkoumání / dokazování,
- 4/** **ZP** je vypracován s **vědomím následků** vědomě nepravdivého **ZP** ve smyslu:
  - a.** § **346** zákona č. **40/2009 Sb.**, trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
  - b.** § **110a** zákona č. **141/1961 Sb.**, o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů,
  - c.** § **127a** zákona č. **99/1963 Sb.**, občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Znalecký **úkon** je zapsán pod pořadovým číslem **1 876 / 2020** ve znaleckém deníku.

Tento originál vyhotovení **ZP** má pořadové číslo **3 (tři)** z celkového počtu **4 (čtyř)** vyhotovených originálů.

Hradec Králové **31. srpna 2020**



Dr. Ing. Vítězslav **H á l e k**, MBA, Ph.D.  
statutární ředitel

---

## **Příloha č. 1**

### **Výpis z veřejného rejstříku společnosti RITO**

## Výpis

z obchodního rejstříku, vedeného  
Městským soudem v Praze  
oddíl C, vložka 214382

<b>Datum vzniku a zápisu:</b>	20. srpna 2013
<b>Spisová značka:</b>	C 214382 vedená u Městského soudu v Praze
<b>Obchodní firma:</b>	RITO money office s.r.o.
<b>Sídlo:</b>	Primátorská 296/38, Libeň, 180 00 Praha 8
<b>Identifikační číslo:</b>	020 06 553
<b>Právní forma:</b>	Společnost s ručením omezeným
<b>Předmět podnikání:</b>	výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona poskytování nebo zprostředkování spotřebitelského úvěru
<b>Statutární orgán:</b>	
<b>jednatel:</b>	IGOR POKOŠ, dat. nar. 16. února 1971 Horní náměstí 583, 779 00 Olomouc Den vzniku funkce: 20. září 2013
<b>Způsob jednání:</b>	Jednatel je jako statutární orgán oprávněn jednat navenek jménem společnosti samostatně.
<b>Společníci:</b>	
<b>Společník:</b>	MICHAL HORÁK, dat. nar. 22. března 1981 Lužická 392/12, Povel, 779 00 Olomouc
<b>Podíl:</b>	Vklad: 200 000,- Kč Splaceno: 100% Obchodní podíl: 100%
<b>Základní kapitál:</b>	200 000,- Kč
<b>Údaje o insolvencích:</b>	
<b>Údaje o insolvenci:</b>	Insolvenční řízení bylo zahájeno na základě usnesení Městského soudu v Praze č.j. MSPH 88 INS 2059/2017-A-2 ze dne 1. 2. 2017 Účinky zahájení insolvenčního řízení nastaly dne 1. 2. 2017 v 11:13. Zapsáno 2.2. 2017 Na základě usnesení Městského soudu v Praze č.j. MSPH 88 INS 2059/2017-A-26 ze dne 10.4.2017 bylo rozhodnuto o prohlášení konkursu na majetek dlužníka. Účinky tohoto rozhodnutí nastaly dne 10.4.2017 v 15:41 hodin.
<b>Insolvenční správce:</b>	Paclík - insolvenční správce a spol., IČ: 248 36 133 U Trojice 1042/2, Smíchov, 150 00 Praha 5

## **Příloha č. 2**

**Pohledávky za třetími osobami ke dni 30. června 2018  
zveřejněné v IR – poznámky IS k 31. červenci 2020 –  
tabulka (excel) určená městskému soudu v Praze,  
spisová značka MSPH 88 INS 2059/2017**

celkem - 33

**Příloha č. 1 - pohledávky za třetími osobami ke dni 30. 6. 2018 zveřejněné v IR - poznámky IS k 31.7.2020**

Poř. č.	Jméno a příjmení dlužníka	Adresa bydliště / sídla	Smlouva o zápůjčce ze dne	výše pohledávky (jistina bez příslušenství/výše zjištěné pohledávky v IR)	Poznámka (obchodní úrok/ splatnost zápůjčky/ výše zjištěné pohledávky v insolvenčním řízení, dále jen IR)	poznámky IS k 31.7.2020
1	Josef Klíma	Sídlíště Svobody 484/7, Brodek u Přerova, 75103	17.12.2014	12 985,60 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IR KSOL 10 INS 22442/2015 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj.podstaty
2	Michal Kněžour	náměstí T.G.Masaryka 1/1, Česká Lipa, 47001	1) 10.11.2014 2) 18.6.2015	75 000,00 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IR KSLB 86 INS 10062/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj.podstaty
3	Michal Janoš	Náměstí Václava Vacka 1675/21, Ostrava-Město, 71700	1) 1.7.2015 2) 8.1.2016	76 110,83 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IR KSOS 25 INS 21407/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	Skončeno oddlužení 27.2.2020 - vyznačena PM 27.2.2020; 14.3.2020
4	Jitka Kadlecová	Zúžená 674/7, Břevnov, Praha 6, 16900	01.07.2015	97 097,90 Kč	pohledávka přihlášená do IR sp.zn. MSPH 93 INS 4640/2018, výše pohledávky v daném insolvenčním řízení zjištěna pohledávka v částce 97.097,90Kč (jistina), popřena dílčí pohledávka č.2 - smluvní pokuta. Dílčí pohledávka č.1 uznána.	hrazeno IS do maj.podstaty
5	Ivana Kovačiková	Chorěllice 1238, Litovel, 78401	02.04.2015	34 294,31 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IR KSOL 16 INS 208/2017 je hrazeno do majetkové podstaty	IS - Mgr. Tereza Vodičková - email 3.3.2020 - napíše jak se bude hradit (neplatí pravidelně?)
6	Jaromír Velický	Osecká 161, Prosenice, 75121	20.04.2015	7 032,16 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IR KSOL 16 INS 2164/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj.podstaty
7	Libuše Špičáková	Třebčín 61, Lutín, 78342	08.01.2015	14 671,05 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IR KSOL 16 INS 17923/2015 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj.podstaty
8	Renáta Kunčická	Hlavní třída 700/88, Ostrava- Poruba, 70800	18.11.2015	36 000,00 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IR KSOS 40 INS 21134/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	hrazeno IS do maj.podstaty
9	Marcela Nejezchlebová	Bassova 115/21, Křelov- Břuchořín, okr. Olomouc, 78336	27.08.2015	24 009,49 Kč	výše zjištěné pohledávky, na základě IR KSOL 16 INS 2671/2016 je hrazeno do majetkové podstaty	Skončeno oddlužení PM 20.9.2019;4.9.2019

10	<b>Martin Kovařík</b>	Voskovcová 509/1, Povel, Olomouc, 77900	07.08.2015	65 000,00 Kč	splatnost 15.10.2017, úrok 20%	dlužník je v insolvenční - nemáme PP (usnesení)
11	<b>Nada Jeřábková</b>	Náklo 171, okr. Olomouc, 73832	24.03.2016	48 000,00 Kč	splatnost 15.11.2018, úrok 20%	dlužník je v insolvenční - nemáme PP (usnesení)
12	<b>Marta Zatloukalová</b>	Nálevkova 812/13, Olomouc, Hodolany, 77900	01.02.2016	33 000,00 Kč	splatnost 15.4.2018, úrok 13,4%	dlužník je v insolvenční - nemáme PP (usnesení)
13	<b>Marketa Smyčková</b>	Kampelíkova 400/17,779 00 Olomouc-Chválkovice	1) 11. 5. 2015 2) 7. 12. 2015 3) 1. 10. 2015	108 000,00 Kč	splatnost 1) 15.11.2016; 2) 31.1.2016; 3) 15.6.2017. Výše zápůjček 1) 28.000,-Kč; 2) 40.000,- Kč; 3) 40.000,-Kč úrok 1) 30% 2,3) bezúročné zápůjčky	dlužník je v insolvenční - nemáme PP, ale v návrhu dlužník uvádí, že má pohledávku za společností RITO money office s.r.o. ze 3 smluv o zápůjčce - uvádí
14	<b>Jiří Andryš</b>	Alej 17. listopadu 1761, Roudnice nad Labem, 41301	21.10.2015	0,00 Kč	Doplatek pohledávky ve výši 121.500,-Kč uhrazen dne 28. 5. 2018 na účet majetkové podstaty společnosti RITO money office s.r.o.	DOPLACENO
15	<b>Šárka Zedníčková, Tomáš Zedníček</b>	Alžírská 1524/1, Ostrava- Poruba, 70800	25.11.2015	59 299,00 Kč	splatnost 15.1.2020, úrok 13%; pohledávka zajištěna nemovitostma LV 4512, k.ú.: Poruba	DOPLACENO
16	<b>Libor Přaslíca</b>	Kelč 20, 756 43 Kelč	25.06.2015	2 750,00 Kč	splatnost 15.7.2017, úrok 20%	dlužník je v insolvenční - podaná PP - uznána ve výši 33.116,93Kč - zatím se čeká na PM, poslat č.úctu IS
17	<b>Vlastimila Šrámková a Milan Matoušek</b>	Čelčice čp 160, 798 23 Čelčice	1) 11. 1. 2016 2) 30. 6. 2015	511 035,00 Kč	1) 140.580,-Kč - splatnost 11.3.2016 - bezúročná zápůjčka 2) 370.455,-Kč - splatnost 25.5.2022, úrok 8%	dlužník nehradí, není v insolvenční
18	<b>Petr Chovančík</b>	Velké Karlovice 453, 756 06 Velké Karlovice	1) 11.12.2014 2) 8.9.2016	150 000,00 Kč	1) 100.000,-Kč - splatnost 15.7.2020, úrok 36,04% 2) 50.000,-Kč - splatnost 18.9.2018, bezúročná zápůjčka	dlužník nehradí, není v insolvenční

19	<b>Marcela Sitová</b>	Teplická 863, 753 01 Hranice - Město	27.10.2015	100 000,00 Kč	splatnost 15.12.2019, úrok 20%	dlužník nehradí, není v insolvenční
20	Italia Vivere s.r.o.	Přerovská 742/62b, 779 00 Holice	25.10.2016	1 200 000,00 Kč	úrok 3,29%, splatnost do 15. 11. 2026	doložili, že půjčka nebyla realizována
21	Jaroslav Sejrek, Alice Sejrková	Chlomecká 144, 252 06 Chlomek - Petrov	10.11.2015	550 000,00 Kč	úrok 2%, splatnost 10.1.2016	dlužník v insolvenční - podána PP - přihlášku IS popřel - byla podána žaloba - promlčeno
22	<b>Ilona Vaškovčiová</b>	Václavkova 203, 691 44 Lednice	20.02.2015	100 000,00 Kč	splatnost 15.2.2016, bezúročná zápůjčka	dlužník nehradí, není v insolvenční, na výzvy reaguje tím, že vše řekla na PČR, a že nic nedluží - mělo být zaplaceno p. Výtiskem
23	<b>Dominik Řeholka</b>	Podleší 5307, 760 05 Zlín	18.02.2015	28 000,00 Kč	splatnost 15.3.2016, úrok 30%	dlužník nehradí, není v insolvenční
24	Ilona Šišková	Středová 834, 763 21, Slavičín okr. Zlín	06.08.2015	30 000,00 Kč	splatnost 15.4.2017, úrok 20%	podána PP - PP uznána v plné výši - čekáme na Rozhodnutí o spl.kalendáři a vyznačenou PM (zatím)
25	<b>Martina Blažková</b>	Třída E.Beneše 154/44, 500 12 Nový Hradec Králové	08.02.2017	150 000,00 Kč	splatnost 15.3.2026, úrok 8%	dlužník neplatí - není v insolvenční
26	Tatiana Ponižilová	Horní 444/7, 783 13 Štěpánov	18.04.2016	30 000,00 Kč	splatnost 15.7.2017, úrok 25,04%	DOPLACENO
27	<b>Miroslav Škrovina</b>	Stříbrnice 91, 752 01 Stříbrnice	28.01.2016	125 000,00 Kč	splatnost 25.7.2018, úrok 14,63%	dlužník neplatí - není v insolvenční, podána žaloba - nařízeno jednání na 8.9.2020 ( <b>předvolání</b> )

28	Růžena Čížková	Nevanova 1057, 163 00 Praha 6/Řepy	02.06.2016	75 000,00 Kč	splatnost 15.2.2020, úrok 8%	dlužník neplatí - není v insolvenční, posílána předžalobní upomínka
29	Michal Mikušik	Jaselská 3216/18, 750 02 Přerov	1) 16.5.2016 2) 5.9.2016	105 000,00 Kč	1) 50.000,-Kč - splatnost 15.7.2020, úrok 20% 2) 55.000,-Kč - splatnost 15.3.2019, úrok 6,85%	dlužník neplatí - není v insolvenční, předžalobní upomínka
30	Štěpánka Štorková	Orlické Záhvoří 28, 517 64 Orlické Záhvoří	11.06.2015	200 000,00 Kč	splatnost 15.6.2022, úrok 6,81% ročně	dlužník neplatí - není v insolvenční, posílány podklady pro žalobu - posílána výzva
31	Irena Tomi a Josef Tomi	Pod hájem 322/12, 326 00 Pízeň- Doudlevice	16.12.2014	200 000,00 Kč	splatnost 15.12.2021, úrok 20,49%	dlužník neplatí - posílána výzva
32	Bohumila Višková	Svojsíkova 1437/7, 169 00 Praha 6-Břevnov	01.07.2015	70 000,00 Kč	splatnost 15.7.2018, úrok 17,12%	dlužník neplatí - není v insolvenční, podána žaloba - nařízeno jednání na 12.8.2020 (předvolání)
33	Milan Bochniček	Brambory 11, 286 01 Brambory	08.04.2016	91 000,00 Kč	splatnost 15.11.2019, úrok 10,48%	dlužník neplatí - není v insolvenční, posílány podklady pro žalobu - je s ním uzavřena dohoda, že dluh uznává (jistina 86658,- + zákonný úrok z prodlení ke dni podpisu 7.5.2020 částka 13483,-) a bude splácet 1500,- od června 2020
<b>CELKEM</b>				<b>4 408 285,34 Kč</b>		



## **Příloha č. 3**

### **Komplexní schéma znaleckého zkoumání / dokazování**

## EXTERNÍ VSTUPY

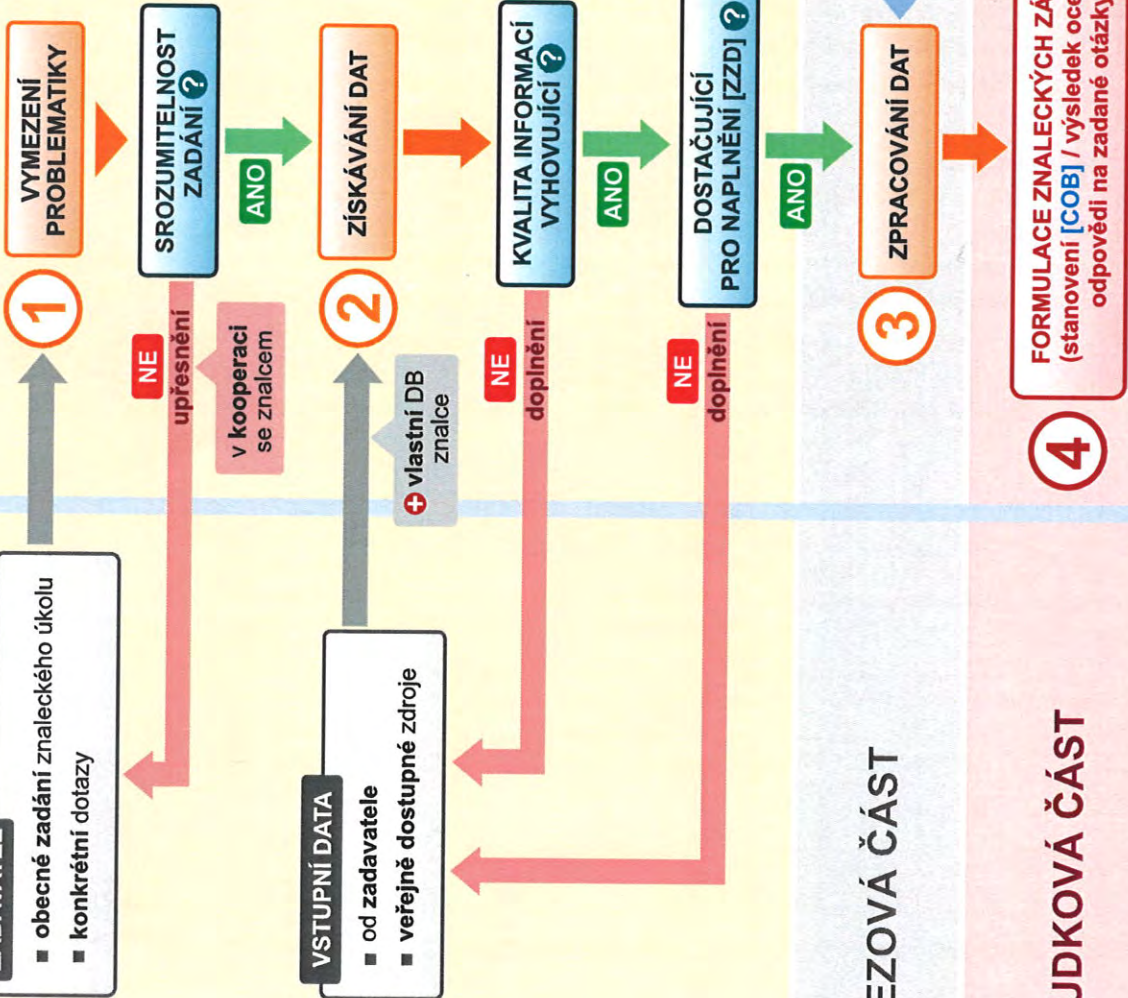
### ZADAVATEL

- obecné zadání znaleckého úkolu
- konkrétní dotazy

### VSTUPNÍ DATA

- od zadavatele
- veřejně dostupné zdroje

## PROCES [ZZD]

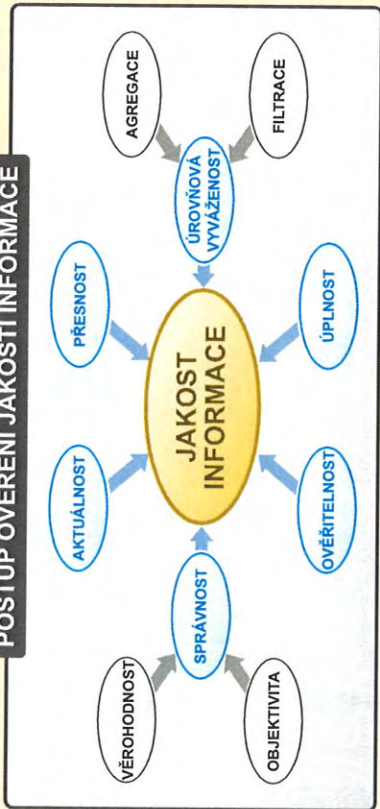


## ANALYTICKÁ ČÁST

## ZNALECKÉ METODY

METODA	
<b>NÁKLADOVÁ MINULOST</b>	<b>VÝNOSOVÁ BUDOUCNOST</b>
Jaké jsou současné <b>NÁKLADY</b> na vytvoření stovmateřného majetku?	Jaký je <b>VZTAH</b> mezi <b>[COB]</b> a budoucími <b>VÝNOSY</b> z majetku?
Jaká je současná <b>POZICE</b> na vytvoření oceňovaného majetku na trhu?	

## POSTUP OVĚŘENÍ JAKOSTI INFORMACE



## OBEZNĚ VĚDNÍ METODY

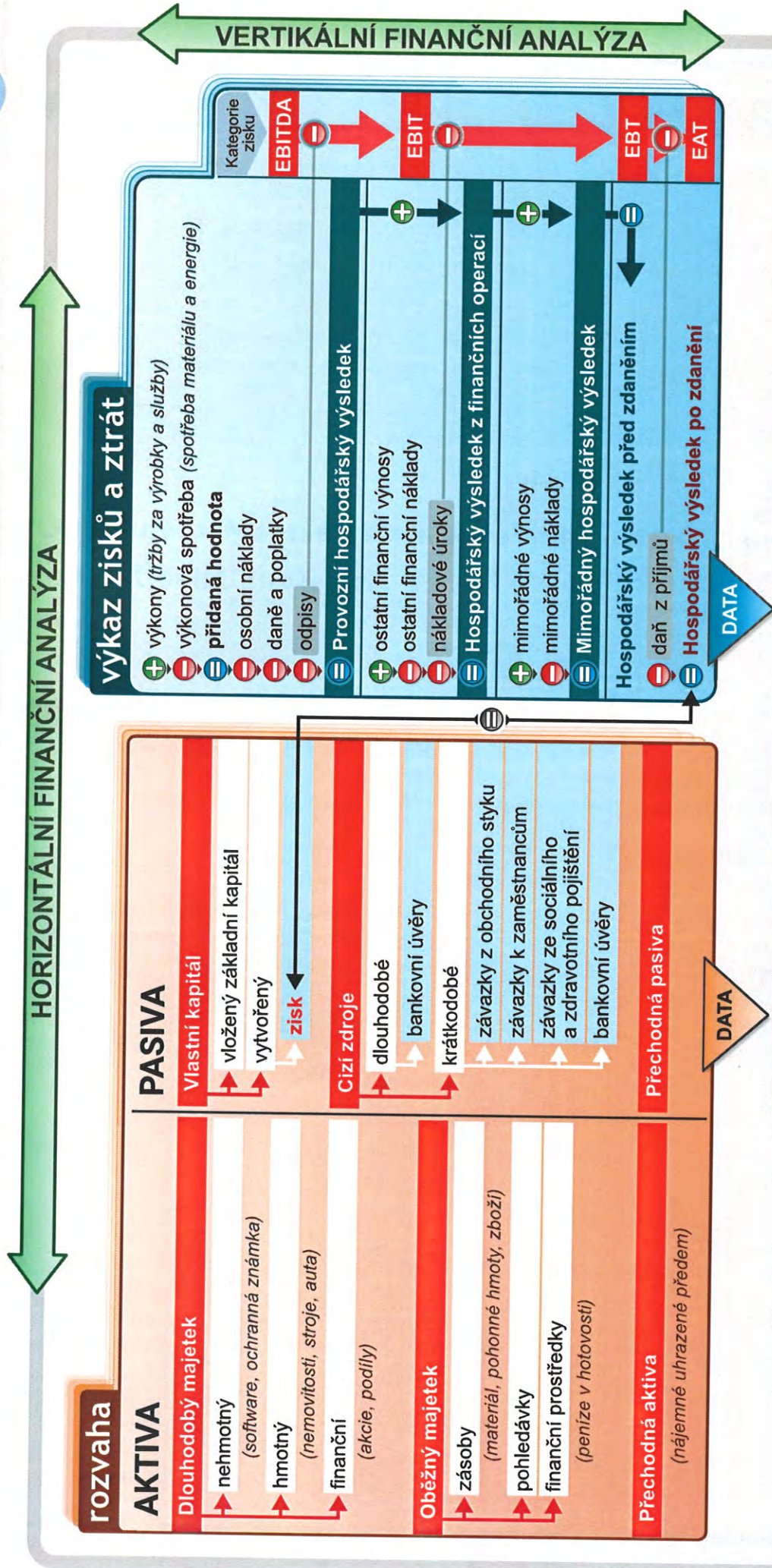
TYP METOD	DRUHY METOD	METODY
EXPLANAČNÍ	EMPIRICKÉ	Pozorování
		Měření
INTERPRETAČNÍ	LOGICKÉ	Experiment
		Analogie
		Abstrakce
		Analýza
NARATIVNÍ HERMENEUTICKÉ		Syntéza
		Dedukce
		Indukce
		Vyprávění
		Porozumění textu

## NÁLEZOVÁ ČÁST

## POSUDKOVÁ ČÁST

## **Příloha č. 4**

### **Komplexní schéma majetkové / kapitálové struktury**



---

## Příloha č. 5

**Oprávnění Ministerstva spravedlnosti ČR pro znalecký ústav Česká znalecká, a.s.**



**JUDr. JIŘÍ POSPÍŠIL**  
MINISTR SPRÁVEDLNOSTI

V Praze dne 31-05-2012  
Čj. 57/2012-OSD-SZN/6

### **Rozhodnutí**

Ministr spravedlnosti rozhodl v souladu s § 21 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 22 odst. 3 téhož zákona a ustanovením § 6 odst. 1 vyhlášky č. 37/1967 Sb., k provedení zákona o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů, ve věci žádosti ze dne 16. 4. 2012 účastníka - **Česká znalecká, a.s.**, se sídlem Nezvalova 423, 500 03 Hradec Králové, IČ: 25260138, o změnu dosavadního rozsahu znaleckého oprávnění u znaleckého ústavu Česká znalecká, a.s., zapsaného v I. oddílu seznamu znaleckých ústavů pro obor ekonomika takto:

Rozsah znaleckého oprávnění znaleckého ústavu Česká znalecká, a.s.,  
v oboru ekonomika se **m ě n í** takto:

- oceňování podniku jako celku,
- oceňování cenných papírů a obchodování s nimi,
- oceňování derivátů kapitálového trhu,
- oceňování hmotného majetku, aktiv a pasiv,
- oceňování nehmotného majetku a majetkových práv,
- oceňování pohledávek a závazků,
- oceňování podílů v obchodních společnostech,
- oceňování nepeněžních vkladů,
- oceňování nemovitostí,
- oceňování přístrojů, strojů, strojních zařízení a technologických celků včetně posuzování jejich technického stavu,
- posuzování úvěrové způsobilosti fyzických a právnických osob,
- posuzování bonity podnikatelských subjektů,
- hodnocení úvěrových rizik, transferové ceny,
- mezinárodní daňové plánování,
- účetnictví, cash-flow,

- přezkoumávání úvěrových transakcí, vztahů mezi propojenými osobami, činnosti člena statutárního orgánu z hlediska ekonomických zájmů, vztahů mezi majoritními akcionáři, ovládací smlouvy z ekonomického hlediska,
- přezkoumání ceny obvyklé, přiměřenosti plnění a dalších ekonomických aspektů vyplývajících ze smlouvy o převodu podniku nebo jeho části, smlouvy o nájmu podniku nebo jeho části, ovládací smlouvy a smlouvy o převodu zisku,
- přezkoumání projektu přeměny a dalších ekonomických aspektů vyplývajících ze smlouvy o fúzi,
- oceňování jmění obchodní společnosti při fúzi, rozdělení a změně právní formy,
- oceňování zastaveného obchodního podílu pro účely převodu na úhradu dluhu,
- posouzení přiměřené ceny nebo směnného poměru cenných papírů při povinné nabídce převzetí nebo nabídky na odkoupení,
- oceňování vypořádacího podílu z čistého obchodního majetku.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 68 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není odůvodnění rozhodnutí třeba, jestliže správní orgán prvního stupně všem účastníkům v plném rozsahu vyhoví.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat k ministru spravedlnosti rozklad, a to do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí na adresu Ministerstva spravedlnosti ČR, Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2. O rozkladu rozhoduje ministr spravedlnosti.

Po právní moci tohoto rozhodnutí bude změna zápisu do seznamu znaleckých ústavů vyznačena v Ústředním věstníku ČR a na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR.



**Česká znalecká, a.s.**  
Nezvalova 423  
500 03 Hradec Králové



MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI  
ČESKÉ REPUBLIKY

V Praze dne - 8 -07- 2015  
Čj. MSP-47/2015-OSD-SZN/9

### R o z h o d n u t í

Ministerstvo spravedlnosti ČR rozhodlo podle § ust. 21 odst. 2 zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů, ve věci žádosti ze dne 18. 5. 2015, účastníka řízení - znaleckého ústavu zapsaného v I. oddílu seznamu znaleckých ústavů - Česká znalecká, a.s., IČ: 25260138, se sídlem Nezvalova 423/8, 500 03 Hradec Králové, o rozšíření rozsahu znaleckého oprávnění v rámci oboru ekonomika takto:

**Ž á d o s t i** Česká znalecká, a.s., IČ: 25260138, se sídlem Nezvalova 423/8, 500 03 Hradec Králové, o rozšíření rozsahu znaleckého oprávnění v rámci oboru ekonomika o přezkoumání ekonomických, daňových a účetních aspektů operací spojených s pohybem zboží a služeb uvnitř i vně České republiky, resp. Evropské unie, s e v y h o v u j e.

#### Odůvodnění:

Podle ust. § 68 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není odůvodnění rozhodnutí třeba, jestliže správní orgán I. stupně všem účastníkům v plném rozsahu vyhoví.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat k ministru spravedlnosti rozklad, a to do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, na adresu Ministerstva spravedlnosti ČR, Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2. O rozkladu rozhoduje ministr spravedlnosti.

Po právní moci tohoto rozhodnutí bude změna zápisu do seznamu znaleckých ústavů vyznačena na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR ([www.justice.cz](http://www.justice.cz)).



JUDr. ROBERT PELIKÁN, Ph.D.  
ministr spravedlnosti ČR

Česká znalecká, a.s.  
Nezvalova 423/8  
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ



## Příloha č. 6

### Výběr z judikatury NS

## **ROZSUDEK** Nejvyššího soudu v Brně ze dne 21. 11. 2007

Důkaz znaleckým posudkem. Důkaz výsledkem znalce  
sp. zn./č. j.: 25 Cdo 2719/2005

### **Právní věta:**

**Důkaz znaleckým posudkem**, podaným **písemně** či **ústně**, se od jiných důkazních prostředků liší v tom, že při jeho hodnocení (§ 132 o. s. ř.) soud **nehodnotí** znalecké závěry ve smyslu jejich **odborné správnosti**, **nýbrž 1/ hodnotí přesvědčivost** posudku z hlediska úplnosti jeho podkladů, **2/ vyčerpání** vymezeného úkolu a **zodpovězení** zadaných otázek, **3/ logické odůvodnění** odborného nálezu a **4/ soulad** s ostatními provedenými důkazy.

Má-li se **ZNALEC** vyjádřit ve své výpovědi k odborným otázkám, jejichž zkoumání bylo předmětem podaného posudku, nelze jej vyslýchat jako svědka či mu v řízení připisovat jiné procesní postavení. Znamená to, že **ZNALEC**, jenž před soudem v podstatě pouze "**stvrzuje**" podaný **písemný posudek**, činí tak jako **ZNALEC**.

---

## **USNESENÍ** Nejvyššího soudu ČR ze dne 26. 7. 2017

Zpochybnění metodiky znaleckého posouzení  
sp. zn./č. j.: 22 Cdo 525/2017

Pokud účastník **nesouhlasí** se závěry znaleckého posudku, nezbývá mu než jeho závěry **relevantně zpochybnit** (není dostačující tvrzení, že posudek není správný, ale je třeba uplatnit **konkrétní námitky**). Je **výhradně** na **ZNALCI**, aby v souladu s poznatky dosaženými v jeho oboru **zvolil**, jakou **metodu** ocenění **použije**. **Soud**, který **nemá** příslušné **odborné znalosti**, **nemůže** metodiku ocenění **stanovit**. Pokud se **účastníkovi** řízení podaří použítou **metodiku** relevantně **zpochybnit**, přichází do úvahy vypracování **revizního** znaleckého posudku. Je třeba zdůraznit, že i **námitky** účastníka proti zvolené **metodě** podléhají **hodnocení** soudu; je na něm, aby **zvážil**, zda je považuje za důvodné či nikoliv.

---

## **USNESENÍ** Nejvyššího soudu ČR ze dne 8. 2. 2007

Podjatost znalce  
sp. zn./č. j.: 4 Tz 90/2006

### **Právní věta:**

K řádnému posouzení otázky **podjatosti** je nezbytné vždy přihlížet k rozdílům v procesním postavení jednotlivých osob, na něž by **podjatost** mohla **dopadat**. Osamocená skutečnost, že posuzované osoby (**ZNALCI**) byly v pracovněprávním vztahu ke stejnému zaměstnavateli, aniž by zde byl dán jiný důvod, z něhož by bylo možno na podjatost usoudit (např. pokud by zaměstnavatel byl zároveň účastníkem trestního řízení), **nemůže** vést k automatickému **závěru**, že tyto osoby nemohou objektivně zhodnotit práci jedna druhé, a k automatické presumpci podjatosti. Takto **široce** pojaté chápání institutu **podjatosti** u osob daného procesního postavení by nutně vedlo k **vylučování** celých skupin odborníků pracujících, popř. kooperujících na specializovaných pracovištích a jejich nepoužitelnosti v trestním řízení.

**USNESENÍ Nejvyššího soudu v Brně ze dne 16. 9. 2009**

Vyjádření znalce k právní otázce  
sp. zn./č. j.: 5 Tdo 623/2009

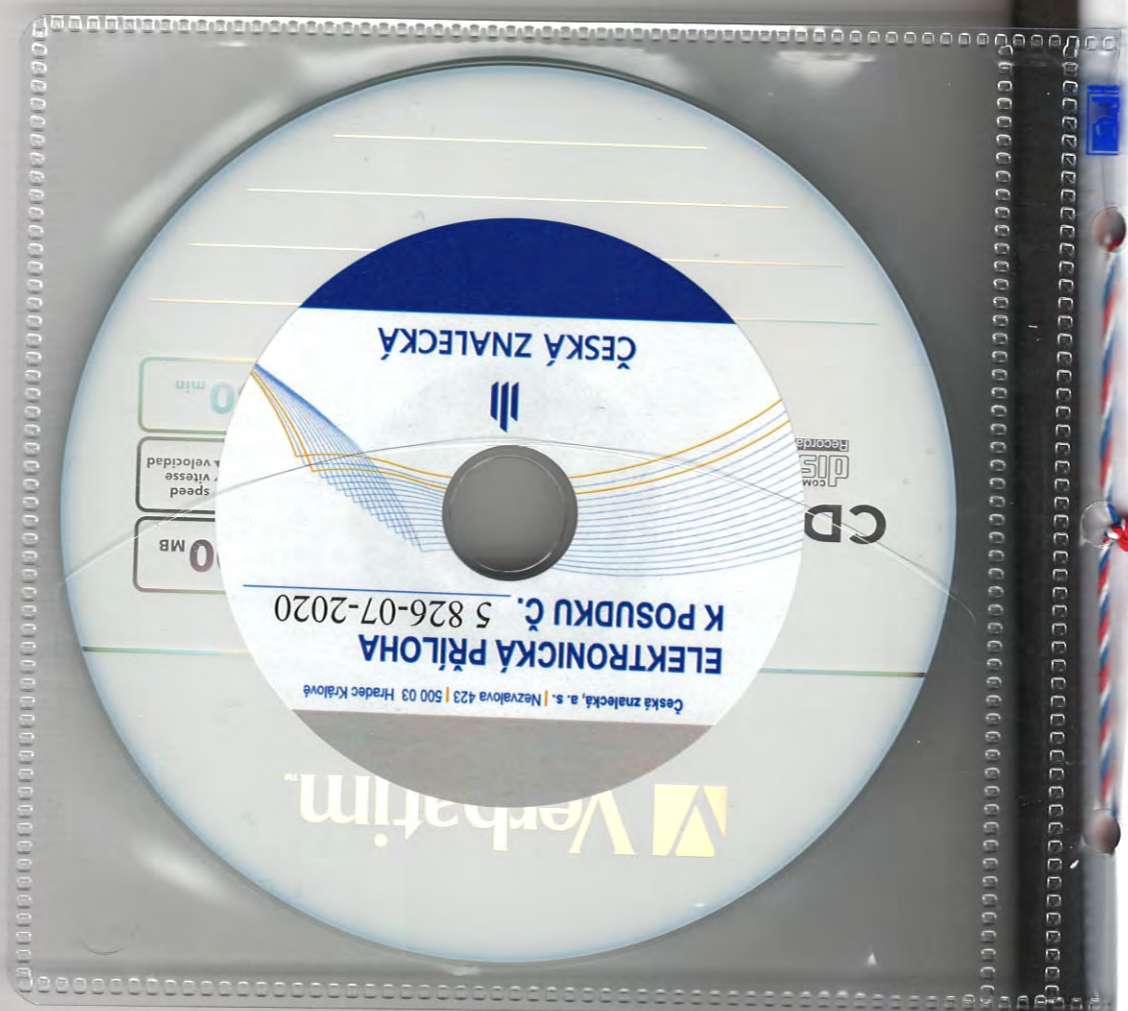
Související legislativa ČR:  
§ 265b odst. 1 písm. g), l) zákona č. 141/1961 Sb.

**Právní věta:**

I kdyby došlo k tomu, že by se **ZNALEC vyjadřoval** v určitém rozsahu k otázkám **právního charakteru**, **nebylo** by možno znalecký posudek **odmítnout** jen proto, že **ZNALEC** se – nad rámec svého oprávnění – vyjadřoval i k otázkám právním. Skutečnost, že **ZNALEC** ve svém posudku zaujme **stanovisko** k otázce, jejíž zodpovězení přísluší soudu, **nečiní** tento posudek **nepoužitelným**, pokud **obsahuje** odborné **poznatky** a **zjištění**, z nichž **ZNALEC** tento právní závěr **učinil** a které **umožňují**, aby si **soud** tentýž nebo jiný takový závěr **dovodil** sám.

---





**ELEKTRONICKÁ PŘÍLOHA**  
**K POSUDKU Č. 5 826-07-2020**

Česká znalecká, a. s. | Nezvalova 423 | 500 03 Hradec Králové

**ČESKÁ ZNALECKÁ**



CD  
Recordable  
DIP  
COM

0 min  
speed  
velocity  
0 MB

**Verbatim™**

Česká znalecká, a.s.  
alecký úst

Česká znalecká, a.s.  
alecký úst